

CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 27 aprilie 2023

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 511 din 21 aprilie 2023, modificată prin Dispoziția Primarului nr. 521 din 26 aprilie 2023.

Locul de desfășurare al ședinței: sala Europa, din sediul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – dl. Pap Zsolt Istvan.

Sunt prezenți 20 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin și dl. Varga Cornel.

D-șoara Marinceș Ioana și dl. Cîrț Mircea ajung după aprobarea ordinii de zi principale, ordinii de zi suplimentare și a procesului verbal al ședinței anterioare.

Lipsește: d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Pîrvu Ionuț și dl. Roman Gabriel-Alexandru.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Sărut-mâna! Bună ziua! Am convocat ședința Consiliului Municipal local Baia Mare prin Dispoziția nr. 511 din 21 aprilie, respectiv prin Dispoziția nr. 521 din 26 Aprilie 2023. Sunteți prezenți un număr de 18 consilieri din 23 în funcție, așadar ședința este statutară. Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței care cuprinde un număr de 50 de proiecte de hotărâre, am să vă rog să vă exercitați votul. S-a votat, doamna secretar? Lucrăm sau ne facem că lucrăm? Aștept! Când am auzit Marcel m-a apucat emoția! Colegii de la informatică dacă aveți suficient timp mâine înainte de 1 mai poate mă băgați și pe mine în seamă și veniți până la mine să-mi explicați cum funcționați ca și regizori și scenografi. Mai aștept mult? Vă rog frumos să vă exercitați votul dacă...

Ordinea de zi:

,15
,0
Da ,15
Nu ,0
Abținere,0
Președinte ,,Da
Buhan Horia ,,Da
Hodorogea Bogda ,,Da
Pop Leontin ,,Da
Pop Claudiu ,,Da
Gavra Bogdanel ,,Da
Pop Adrian ,,Da
Varga Cornel ,,Da
Crisan Romeo ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței care cuprinde 12 proiecte de hotărâre. Cine este pentru, împotriva, abțineri? Vă rog să vă exercitați votul.

Ordinea de zi suplimentară:

,18
 ,0
 Da ,14
 Nu ,3
 Abținere,1
 Presedinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Nu
 Hodorogea Bogda ,,Nu
 Pop Leontin ,,Nu
 Pop Claudiu ,,Abținere
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Bizau Simion ,,Da
 Barbus Gheorghe ,,Da
 Craciun Ovidiu ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

D-na secretar: 14 voturi pentru, 3 împotriva și 1 abținere.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă mulțumesc! Înainte de a îi da cuvântul președintelui de ședință am să vă rog să luați în discuție și să decideți asupra dezbaterii ordinii de zi suplimentare a ședinței având în vedere faptul că avem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului și sunt anumite sume care au fost realocate, reasezate în buget, în special pe lista de investiții și pentru ca să aibă posibilitatea colegii noștri de la contabilitate, de la economic să poată să facă demersurile încă de astăzi pentru a demara anumite proceduri pentru accelerarea realizării planului investițional pe care îl avem. A doua chestiune, vizavi de proiectele din punctul meu de vedere considerate strategice pentru Municipiul Baia Mare și raportat la modul în care simt eu că Municipiul Baia Mare va fi luat în considerare de către cei care guvernează România, în următoarea perioadă, am bucuria să introduc pe ordinea de zi documentația pentru reabilitarea și modernizarea Cinematografului, respectiv a Parcului Dacia din Piața Revoluției și a Teatrului Municipal Baia Mare. Sunt două investiții care într-un fel le pot considera sub aceeași umbrelă a dezvoltării infrastructurii culturale în municipiu. Bineînțeles că sumele sunt consistente și vom găsi formula în parteneriat cu Guvernul României de finanțare a acestor două obiective. Din punctul meu de vedere, e important că am ajuns, din perspectiva juridică, în proprietatea Cinematografului Dacia, din perspectiva investițională în faza în care avem documentația tehnico- economică și putem să demarăm procedura de achiziție a proiectării și execuției acestor obiective. Bineînțeles că până la finalizarea procedurilor va trebui să avem parteneriatul stabilit cu Guvernul României, indiferent că vorbim de finanțarea prin fonduri europene sau prin Compania Națională de Investiții a acestor obiective. O altă chestiune importantă, din rațiuni care țin de atenția pe care o acordăm atât mediului de afaceri dar și persoanelor fizice, este

proiectul numărul 11 de pe ordinea de zi, respectiv proiectul care are ca și scop înființarea, statuarea, aprobarea schemei de ajutor de minimis pentru acordarea scutirii de la plată a majorărilor de întârziere aferente obligațiilor bugetare neachitate în termen, datorate bugetului local de către întreprinderile de pe raza teritorială a Municipiului Baia Mare. Așadar, după un demers legal amplu, cu aprobările atât de la Consiliul Concurenței, cât și de la alte entități, avize, respectiv puncte de vedere obligatorii pentru demararea unei astfel de scheme de ajutor de minimis, am ajuns în faza în care, în baza unor condiții pe care le statuăm, societățile care datorează majorări de întârziere la plata contribuțiilor la bugetul local vor putea să plătească, fiind exonerate de majorări, aceste datorii pe care le au, până la plafonul de 200.000 ca valoare brută și respectiv 100.000 pentru întreprinderile care sunt din zona sectorului transportului rutier de mărfuri, pentru că așa sunt regulile pe care le statuează Uniunea Europeană. Așadar, este o chestiune importantă de sprijin a mediului de afaceri, e un gest pe care consider că trebuie să îl facem pentru a determina într-un fel o situație, o stare mai pozitivă vizavi de întreprinderile aflate într-o situație mai delicată din perspectivă financiară. Un alt proiect relevant este proiectul numărul 12 în raport cu modul în care funcționează societatea românească și derapajele care se răsfrâng asupra societății din perspectivă infracțională și a faptului că ne aflăm într-o situație pozitivă de a crea acest hub administrativ în clădirea fostei Bănci Comerciale Române. Ideea este de a da în administrare Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, respectiv DIICOT și a entităților care sunt în colaborare, în activitate conexasă cu dâșii, respectiv structura polițienească care acordă sprijin DIICOT-ului, respectiv BCCO-ul și să le dăm în administrare clădirea care se află în proximitatea sediului Poliției Municipale, în două etape, raportat și la planul investițional pe care îl avem la BCR pentru înființarea hub-ului administrativ, a Centrului administrativ al Municipiului Baia Mare. Eu consider că aceasta este una dintre structurile și activitățile pe care le face DIICOT-ul, respectiv BCCO-ul sunt relevante pentru comunitățile urbane din România și pentru a proteja societatea de derapaje, respectiv intervenții cu caracter infracțional în societate. Așadar, raportat la ultimul proiect de hotărâre pe care vreau să vi-l menționez, cel legat de structura, rețeaua școlară a unităților de învățământ preuniversitar, am avut o comunicare cu mediul de afaceri, cu mediul universitar, cu mediul preuniversitar, cu Inspectoratul Școlar și cu alte entități. Prin dispoziția primarului am constituit Consiliul Consultativ de Dezvoltare a Educației în Municipiul Baia Mare, cu următoarele componente sau cu următoarea componentă a acestui consiliu consultativ, respectiv primar, viceprimar, două persoane din autoritatea locală, respectiv din executivul primăriei, trei consilieri locali pe care dumneavoastră îi veți desemna, doi reprezentanți ai inspectoratului școlar, directorul Direcției Creșe, un reprezentant din zona cabinetelor medicale școlare, din zona profesională un profesor din zona liceală, un profesor din zona gimnazială, respectiv un învățător din ciclul primar și un educator. Respectiv, îmi doresc doi directori de grădiniță, doi directori de școală gimnazială, doi directori de liceu teoretic, respectiv doi directori de liceu tehnologic, un reprezentant al Camerei de Comerț și Industrie Maramureș, un reprezentant al Asociației Întreprinzătorilor Maramureș, doi reprezentanți ai elevilor, doi reprezentanți ai părinților care se află în consiliile de administrație a acestor unități de învățământ, plus un reprezentant bineînțeles al mediului universitar, în esență al Centrului Universitar Nord, și aici dorința mea este să participe în cadrul acestui consiliu consultativ Prorectorul Universității Tehnice, respectiv cel care coordonează Centrul Universitar Nord. Asta pentru un demers care se va axa pe viziunea sau care va determina viziunea în următorii ani a dezvoltării sistemului de învățământ în Municipiul Baia Mare, punctual începând din 2024, septembrie, atunci când acest consiliu Local nu va mai funcționa în formula sa actuală, va trebui să punem în fața noului Consiliu Local o formulă pe care să o ia în calcul, să o ia în dezbateră și pe care să o urmărească viitorul Consiliu Local în următorii patru ani. Așadar, acestea sunt lucrurile în principiu esențiale din această ședință pe lângă multe altele pe care ni le dorim a fi dezbătute de către dumneavoastră și suntem convinși că o veți face cu foarte multă responsabilitate. Așadar, dau cuvântul domnului președinte de ședință cu rugămintă asupra căreia revin, de a lua decizia asupra începerii ședinței și dezbaterii cu ordinea de zi suplimentară pentru a putea să finalizăm la nivelul executivului chiar de azi anumite chestiuni investiționale. Vă mulțumesc!

DI. președinte de ședință: Funcționează! Stimăți colegi, o să intrăm.. Prima dată o să supun la vot procesul-verbal din ședința extraordinară a consiliului local din data de 12 aprilie 2023, vă rog să vă exercitați votul. Votați încă o dată, vă rog

, 0

Da , 18

Nu , 0

Abținere, 0

Presedinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru, mulțumim! Am să supun la vot ordinea de zi, să schimbăm, să începem cu ordinea de zi suplimentară, argumentele le-ați auzit, fiind expuse de către domnul primar, votul va fi prin ridicare de mână, da? Deci propunerea este ca să începem dezbateră în ședință cu proiectele care se află pe ordinea de zi suplimentară. Vă rugăm să votați. Cine este pentru? Așa, împotriva? Abțineri? 2 abțineri, 16 voturi pentru. Deci vom începe cu ordinea de zi suplimentară.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dacă îmi permiteți, o scurtă intervenție. Având în vedere că avem și o ședință cu un anumit caracter festiv, permiteți-mi să-i urez la mulți ani domnului consilier Bizău, și pentru a face lucrurile și în acord cu dorințele domniei sale de a vă onora pe fiecare dintre dumneavoastră după finalul acestei ședințe și îi mulțumim pentru invitație, aș dori să retrag de pe ordinea de zi proiectul nr. 4, respectiv proiectul nr. 2 de pe ordinea de zi suplimentară, având în vedere că sunt voturi care trebuie să fie într-un fel coroborate și cu organigrama pe care o veți dezbate într-o următoare ședință de consiliu local și având în vedere că este un vot secret care necesită un timp considerabil și totuși e ziua domnului consilier Bizău, și îl respectăm și îi dorim multă sănătate!

DI. președinte de ședință: Domnule primar, dacă am înțeles bine, dumneavoastră ați precizat ordinea de zi suplimentară, dar cred că e vorba de ordinea de zi.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu, de pe ordinea zi normală, proiectul nr. 4, respectiv proiectul nr. 2.

DI. președinte de ședință: Exact! Da! Mulțumim! Trebuie să precizez și colegii care lipsesc: domnul Ciriț Mircea, domnișoara Marincaș, domnișoara Hordău, domnul Pîrvu, respectiv domnul Roman. Și în același timp, doresc ca, colegii care au la proiect motive pentru care să nu participe la discuții și la vot să anunțe acum. Motivul și numărul proiectului. Mulțumesc!

DI. Gavra: Dacă îmi dați voie. Nu voi participa la discuții și la vot la proiectul nr. 17, deoarece tatăl meu este preot. De pe ordinea de zi principală.

DI. Varga La proiectul 43 nu voi participa la discuții și la vot.

DI. Pop Claudiu: Nu voi participa la proiectul nr. 9 și la proiectul nr. 22, de pe ordinea de zi, și la proiectul nr. 1, de pe ordinea de zi suplimentară. Sunt angajat la Zona metropolitană și soția este în C.A.

Dl. președinte de ședință: Dl. Crăciun, vă rog.

Dl. Crăciun: Eu nu o să particip 3, 19 și 48. Nimic ce e cu rețeaua școlară.

Dl. Gavra: 48 nu are treabă, că e numire de comisie.

Dl. președinte de ședință: Bun. Mai este cineva?

D-șoara Marincaș Ioana și dl. Ciriț Mircea ajung la ședință.

Se începe cu votarea ordinii de zi suplimentare:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 4-1-0

D-nii Ciriț Mircea și Pop Claudiu nu participă la dezbateri și la vot la acest proiect.

Dl. președinte de ședință: Începem cu proiectul 1. Am o rugămintă, stimați colegi. Dat fiind că suntem în întâlnire fizică, mai doriți să dăm citire și titlului? Da?

Dl. Hodorogea: Da.

Dl. Gavra: Pentru cei care ne urmăresc online.

Dl. președinte de ședință: Am întrebat, ca să știm. Nu e o problemă. Nu mi-e greu, ca să le dau citire. Dar voiam să știu.

Dl. Gavra: Să-ți exersezi limba română.

Dl. Ardelean: Nu trebuie să luați părerea a 2, 3 consileiri.

Dl. Dăncuș: Puteți supune la vot.

Dl. președinte de ședință: Cred că aș putea să dau un test cu mulți dintre concetățenii mei. Mulțumesc.

Dl. Ardelean: Dl. Pap, supuneți la vot.

Dl. președinte de ședință: Sărut mâinile, d-șoara Marincaș. Deci din momentul acesta, suntem 19 colegi. Începem cu art. 2. O să votăm pe articole, prin ridicare de mână. Art. nr. 2. Cine este pentru? Doriți să citesc articolul. Vreau să supun la vot dacă să dau citire tuturor articolelor sau nu. Cine este pentru a da citire articolelor? Vă rog.

Dl. Hodorogea: Dl. președinte, dacă îmi permiteți. Stimați colegi, consider că această ședință este filmată, în consecință, cei care ne urmăresc nu au de unde să știe ce înseamnă art. 2. Am spus că datorită faptului că această, îmi cer scuze, datorită faptului că această ședință este filmată, avem obligativitatea, din punct de vedere moral și din toate punctele de vedere, să citim, pentru ca cei care ne urmăresc, să înțeleagă exact ce votăm aici. Eu sunt convins că toți sunt interesați asupra acestui vot. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Aș dori să precizez că ni s-a alăturat și dl. Ciriț Mircea. Bună ziua. Suntem 20.

Vreau doar să vă spun, vă dau perfectă dreptate, dl. Hodorocea. Cetățenii au dreptul să fie informați. Dar tocmai din această cauză, documentele se găsesc pe site. Cine dorește să urmărească transmisiunea, ei pot, în paralel, să urmărească documentele, să citească documentele pe site, toate documentele pe care le-am primit noi, numai o clipă, vă rog, ca și consilierii, și cetățenii pot să le citească. Deci nu e. Bun. Dar din nou, voi supune la vot. Eu nu zic că nu vreau să citesc. Nu mă înțelegeți greșit. Doar că e o chestie de timp. Putem să terminăm cu o jumătate de oră în plus sau în minus, dacă citim sau nu. Mulțumesc. O să dau sdrumul la vot, prin ridicare de mână, cine este pentru a nu da citire articolelor.

Dl. Ciriț: Îmi permiteți, dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ciriț.

Dl. Ciriț: În primul rând, aș vrea să subliniez că la proiectul nr. 1, de pe ordinea suplimentară, nu voi participa. Și în al doilea rând, să luăm în calcul respectul față de cetățeni, prin a-i informa corect și să nu-i trimitem pe dânșii să caute, să navigheze prin site-ul primăriei, ca să aibă ordinea de zi. Doar puțină decență. Atât, mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Să nu deviem de la subiect. Am înțeles. Tocmai de aia, suntem 20 de oameni, haideți să decidem, majoritatea să decidă cum anume să mergem mai departe.

Dl. Buhan: Discuțiile acestea le-am mai avut, și la alte ședințe. Părerea mea este că ne vedem atât de rar, și e important ca să se citească și să fie clare lucrurile pentru toți. Adică am venit, bun, am ales să fim consilieri locali, ne rupem și jumătatea aia de oră, pe care am putea-o petrece în familie, pentru a face lucrurile cum trebuie. E o părere la care țin, sper să se voteze în consecință.

D-na Câmpian: Eu mi-aș dori ca toți, care ați luat cuvântul, e foarte bine ceea ce spuneți, dar să ți rămâneți până la sfârșitul ședinței. Că de obicei, vă luați tălpășița.

Dl. președinte de ședință: E foarte bine, observația dvs., ar trebui să întrebăm, dacă este cineva care dorește să părăsească ședința înainte să terminăm.

Dl. Varga: Și votăm în consecință.

Dl. Hodorocea: Uneori și partea stângă a părăsit sala, în anumite momente strategice. Asta cu părăsitul, e clar, că sunt lucruri de strategie, țin de strategie, nu țin de faptul că...

Dl. președinte de ședință: Dați-mi voie să supun la vot, o să votez pentru. Bine?

Dl. Ardelean: Nu ne-ați convins deloc. O să repet ce a zis d-na Mihaela. Am vrut să spunem nr. ca să rămâneți și dvs., dl. consilier, că în ultima vreme, rămâneți la 2, 3 proiecte, la care sunteți trimis, probabil, sau aveți interesul, și după, plecați.

Dl. Dăncuș: Mergeți să vă luați comisionul.

Dl. Hodorocea: Dl. Dăncuș, vă rog să nu faceți..

Dl. președinte de ședință: Haideți că m-ați convins, o să votez așa, ca să citesc.

Hodorocea: N-am apucat ca să mă pun pe scaun, și văd că deja sunt foarte atacat de actuala putere.

Dl. președinte de ședință: Dl. Hodorocea, bun. Haideți, supun la vot cine este pentru a da citire tuturor articolelor și titlului de proiect? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. O să citim.

Am vrut doar să spargem gheața. Mulțumesc. Am spart gheața, putem continua.

Discuții? Dacă nu, vă rog să votăm. Cine este pentru? Prin ridicare de mână. Am specificat la început. 13

voturi. Cine este împotrivă? Abțineri? Mai lipsește un vot. Încă o dată, cine este împotrivă sau se abține?
14. cu 4, și cu 2 care nu votează, e bine. Art. a trecut.

14 voturi pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana și dl. Varga Cornel.

4 abțineri: dl. Buhan Horia, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan și dl. Pop Leontin.

Dl. președinte de ședință: Art. nr. 3. Un pic de liniște, că nu aud cetățenii titlul art. Mulțumesc frumos. Vă rugăm să exercitați votul. Cine este pentru? Cu ridicare de mână. 14. Cine este împotrivă? Abțineri? 4. Le avem. Mulțumesc. Art. 3 a trecut.

14 voturi pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana și dl. Varga Cornel.

4 abțineri: dl. Buhan Horia, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan și dl. Pop Leontin.

Dl. președinte de ședință: Art. 4. Cine este pentru? 18. Bun.

18 pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Pop Leontin și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Trecem mai departe. Art. nr. 5. Întrebări, discuții? Vă rog să votăm. Cine este pentru? 18 voturi pentru. Art. 5 a trecut. Acum, dl. Bizău.

Dl. Bizău: Cine ne poate răspunde, dacă întrebăm? Că nu e nimeni.

Dl. președinte de ședință: Poate răspund unii consilieri, la ceilalți.

Dl. Bizău: Art. 5.

18 pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Pop Leontin și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Art. 6. Vă rog să votăm. Cine este pentru? Deci 18 voturi pentru.

18 pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Pop Leontin și dl. Varga Cornel.

Dl. președinte de ședință: Art. 7. Dl. Hodorogea, aveți ceva de adăugat la acest art.? Cine este pentru? 14, și 4 voturi abținere.

14 voturi pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, Lupșa Ștefan, d-șoara

Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana și dl. Varga Cornel.

4 abțineri: dl. Buhan Horia, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan și dl. Pop Leontin.

Dl. președinte de ședință: Art. 8. Prin ridicare de mână, vă rog să votați. Cine este pentru? 14. Împotrivă? Abțineri? 4.

14 voturi pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana și dl. Varga Cornel.

4 abțineri: dl. Buhan Horia, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan și dl. Pop Leontin.

Dl. președinte de ședință: Art. 9. Cine este pentru? Împotrivă?: Abțineri? Avem 1 abținere, dl. Buhan. 17-0-1.

17 voturi pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroștea Bogdan, Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Pop Leontin și dl. Varga Cornel.

1 abținere: dl. Buhan Horia.

Dl. președinte de ședință: Treceam la art. 1. Vă rog să votăm. Cine este pentru? 14 voturi. Împotrivă? 3 împotrivă. Abțineri? 1 abținere.

14 voturi pentru: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana și dl. Varga Cornel.

3 voturi împotrivă: dl. Buhan Horia, dl. Hodoroștea Bogdan și dl. Pop Leontin.

1 abținere: dl. Gavra Bogdănel,

Dl. președinte de ședință: Și acum, vom vota proiectul în ansamblu. Și avem aviz favorabil, din partea Comisiei I. Vă rog să votăm electronic.

,18
,0

Da ,14

Nu ,3

Abținere,1

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Nu

Hodoroștea Bogda ,, Nu

Pop Leontin ,, Nu

Gavra Bogdanel ,, Abținere

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crișan Romeo ,, Da

Bizău Simion ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana	, , Da
Craciun Ovidiu	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Dancus Doru	, , Da

Dl. președinte de ședință: 14 voturi pentru, 3 împotriva și 1 abținere. Mulțumim. **Hotărârea nr. 85/2023**

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza D.A.L.I. pentru obiectivul de investiții: “Reabilitare și Modernizare – Cinematograf și Parc Dacia”, Piața Revoluției, nr. 7, Municipiul Baia Mare, jud. Maramureș

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-1

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 2. Avem aviz favorabil, din partea Comisiei I. Discuții? Vă rog, dl. Hodoroșea.

Dl. Hodoroșea: Aș dori, cei de la Comisia buget, sau cei care s-au aplecat mai mult asupra acestui proiect, să ne spună care este sursa de finanțare.

Dl. Dăncuș: Evident că ar trebui să știți care este sursa de finanțare, dl. Hodoroșea, pentru că atunci când s-a votat bugetul general al municipiului Baia Mare, pe anul 2023, acest obiectiv a fost inclus în lista de investiții, cu finanțare locală. Ca și poziție. În momentul de față, suntem în faza în care aprobăm indicatorii tehnico-economici, la faza DALI, după care, va trebui, în măsura în care vor fi lansate ghidurile de finanțare pe diferite axe de finanțare, în special mizăm pe Programul Operațional Regional, să aplicăm pentru acceasare de fonduri europene, pentru realizarea acestui obiectiv de investiții. Tcomai ce v-am spus, pe Programul Operațional Regional, am idendificat, dar încă nu s-au lansat axele și ghidurile în dezbatere publică. Dar din discuțiile pe care le-am avut cu reprezentanții ADR Nord Vest, vor fi posibiltpăți să accesăm. Până la urmă, noi trebuie să fim pregătiți pentru că, de obicei, după ce se lansează aceste ghiduri, se merge și pe principiul "primul sosit, primul servit", și trebuie să avem toată partea de documentație deja aprobată.

Dl. Gavra: Dacă îmi dați voi.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. coleg.

Dl. Gavra: Stimați colegi, am reușit puțin să mă uit prin această documentație, și sunt în asentimentul și al dl. primar, sumele sunt extrem de generoase, cuprinse în aceste documentații tehnice. Adică mă refer atât la cinematograful Dacia, cât și la teatru. Costul pe care am reușit eu să-l estimez, este undeva de peste 2.700 de euro/mp, la o reabilitare, ceea ce mie mi se pare extrem, extrem de ridicat. Și noi nu suntem specialiști să zicem care este nivelul, în momentul de față, pe piață. Eu pot să spun că la un monument istoric, în Sighetu Marmăției, pe care l-am coordonat, la peste 4.000 mp, costurile au fost undeva la 4.000.000 de euro. Aici, la 5.000 mp, la teatru, avem 12.000.000 de euro. Eu voi vota pentru, că doresc să se realizeze obiectivele respective, am vrut să, consider că specialiștii din primărie, direcția tehnică din primărie, care lucrează efectiv cu proiectanții, cu devizierii, cred că ar trebui să fie, și comisiile tehnico-economice, prin care trec aceste proiecte, înainte de a ajunge la votul consilierilor locali, ar trebui, mai mult, să fie purificate. Mulțumesc.

Dl. Dăncuș: Dl. Gavra, cu o mică precizare. Apreciez aplecarea dvs. și specialitatea dvs., inclusiv în zona

aceasta tehnică, doar că dvs. ați reabilitat, sau ați participat la reabilitarea aceluia palat episcopal de la Sighetu Marmăției, în condițiile în care știm costurile din urmă cu 4, 5 ani de zile, când a fost făcut proiectul și cum au crescut prețurile în ultima perioadă. Mai mult decât atât, dacă tot ați aplicat acolo, pe aceste documentații, ar trebui să remarcați faptul că, cel puțin la cinematograful Dacia, vorbim nu numai de clădirea de la cinematograful Dacia, ci de sistematizarea întregului parc, și este un...

DI. Gavra: Dar am luat, dl. Dăncuș, am luat C+M. Nu am luat și restul.

DI. Dăncuș: Acum, nu știu ce ați luat, ce nu ați luat, până la urmă puteți lua ce doriți dvs., Domnul a dat, Domnul a luat. Dar problema este în felul următor, aceste proiecte, cel puțin reabilitarea în fază DALI, acești indicatori tehnico-economici, pe care îi avem, în momentul de față, în dezbatere, au fost elaborați, ca urmare a unui concurs de soluții, până la urmă, a fost o temă de proiectare, suntem în această fază, sigur că este o primă etapă, de la această etapă, până la faza de proiectare efectivă și implementare, mai este cale lungă.

DI. Gavra: Mă așteptam de la dvs. să-mi răspundeți că aceasta este o estimare, după aceea, se face licitația, și în licitație, prețul poate să fie mult mai mic. Știam răspunsul de la dvs. Eu am vrut doar să trag un semnal de alarmă, dacă, de bun simț, în cazul în care aceste documentații, cum bine știți și dvs., intră în comisiile de specialitate ale executivului, consider că pot să fie mult mai bine analizate decât de Gavra sau de Dăncuș. Asta este părerea mea. Fiți siguri că cei din aparatul de specialitate al primarului au evaluat și atunci când au recepționat aceste lucrări, până la urmă, s-au achitat de sarcini așa cum trebuie. Mai mult decât atât, până la urmă, aceste documentații au fost și în comisia de urbanism, unde să zicem că avem specialiști, și dacă ar fi sesizat anumite anomalii, cred că ar fi putut oricine să se sesizeze. Mă rog, am înțeles temerea dvs..

DI. Gavra: Am zis că voi vota pentru.

DI. Dăncuș: Am înțeles.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț a fost înscris la cuvânt, după care dl. Pop Leontin. Doar atât, dl. Dăncuș, după aia dl. Ciriț, nu în comisia de urbanism, probabil în comisia tehnică, a CTATU. Să lăsăm colegul să-și expună părerea.

DI. Ciriț: În primul rând, prețul este exagerat de mare. În al doilea rând, sumele enunțate la proiectul 2 și la proiectul 3, care vizează cinematograful și Teatrul Municipal, avem de-a face cu propuneri în valoare de 59.000.000 de lei, la cinematograful și 81.000.000 de lei, la Teatrul Municipal. Ideea, inițiativa de renovare este binevenită, însă cu aceste sume, cu 149.000.000 de lei, ceea ce reprezintă 28.000.000 de euro, am putea să facem inclusiv ștrandul, și ne-ar rămâne bani. Iar al treilea punct, pe care aș vrea să îl ridic, și la care să ne gândim serios, cam care sunt proiectele votate și nerealizate, doar aduse în fața cetățenilor, prin votul consilierilor locali, care arată orașul cât de bine stă pe proiecte și pe hotărâri, și care este asumarea de răspundere a celor care le propun. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Eu am uitat să subliniez ceva. Voi vota împotriva. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Pop Leontin.

DI. Dăncuș: E foarte bine că v-ați precizat poziția, e clar că dvs. nu doriți dezvoltare. Dvs., ședința trecută, v-ați dorit să cumpărăm Palatul Episcopal. Și acum votați împotriva reabilitării cinematografului Dacia și a Teatrului Municipal. Frumos. Extraordinar. Vă felicit.

DI. Pop Leontin: Eu am mai atras atenția și în alte ședințe, ca să fiu cu colegii pe aceeași idee, că datorită supraevaluării unor proiecte, mai ales pe fonduri europene, riscăm să le pierdem. Și am mai spus, vorbesc

și din experiența, discuțiile cu alți colegi, din administrații mai de succes din țară, și întrebam, ceva nu se potrivește, ziceau: probabil că sunt supraevaluate proiectele, sunt supradimensionate, trebuie să le reevaluăm. Să stați, specialiștii, și să stați împreună cu cei de la fonduri europene, trebuie proporționată cererea cu prețul. Și astfel, dacă sunt supraevaluate, riscăm să le pierdem. Ar trebui o mai mare atenție, nu e cu răutate spus. Și colegii au dreptate. Ar trebui să încercăm să fim mai realști, când evaluăm proiectele acestea, că dacă pui un preț de 2, 3 ori mai mare, riști să pierzi, nu mai e realist. Ar trebui mai multă atenție.

DI. Dăncuș: Deci, dl. Pop, haideți să ne înțelegem. Aceste proiecte, aceste studii de fezabilitate, DALI-uri, sunt făcute de către specialiști, în baza unor proceduri de achiziții publice. Dvs., cred că vă contraziceți când spuneți că proiectele supraevaluate se pierd. Eu v-aș contrazice aici, proiectele subevaluate, la proiectele subevaluate, nu participă agenții economici la procedurile de achiziții publice, și trebuie reluate. Hotărâți-vă. Dar dacă vă referiți la administrațiile performante din Timișoara și din alte orașe, unde aveți primari USR-iști, vă înțeleg. Așa înțelegeți dvs. să faceți administrație. Dar repet, supraevaluarea nu există. Nu sunt specialiști din primăria municipiului Baia Mare, care supraevaluează oferte. Aceste oferte, repet, sau studii, vin în baza unor selecții de oferte, care se fac de către agenții economici, specializați în asemenea studii. Noi le luăm ca atare, ca și o cercetare de piață. După aceea, aceste oferte se introduc pe circuit, pe procedura de achiziție publică, după care, pe baza cererii și ofertei, poate să scadă valoarea acestor estimări. Aici, vorbim de niște chestiuni, haideți să nu mai aruncăm, din nou...

DI. Pop Leontin: Eu nu doresc să intrăm într-o polemică. Dar nu cred că sunteți nici în situația de a ne da sfaturi, cu gradul de absorbție al Băii Mari, la nivel național. Noi, ca și colegii, dorim să ajutăm. Nu luați tot timpul ca și o critică negativă. Poate avem și noi dreptate. E vorba de o supraevaluare. Înțelegeți ce înseamnă. Sunt și oameni care se pricep.

DI. Hodoroșea: Decât beculețe și artificii.

DI. Dăncuș: Nu are nicio legătură. Supraevaluarea, la ce?

DI. Pop Leontin: Dați cu beculețe, mai departe.

DI. Dăncuș: Dacă sărim de la Ana la Caiafa, e clar udne ne îndreptăm.

DI. Gavra: DI. Pop se referea la supraevaluare, cred că în sensul în care, dacă o axă de finanțare are o anumită sumă, sau un anumit prag, și noi avem peste pragul respectiv estimat, atunci s-ar putea să se respingă proiectul. În sensul acesta, cred că se referă dl. Pop. În schimb, riscul mare este la subevaluare, la ofertanți. Aia e o altă discuție. Dar dl. Pop, cred că aici se referă. Dacă avem un prag limită, pentru a accesa, noi am supraevaluat în sensul acesta, proiectul respectiv. În sensul acesta, să pierdem proiectul respectiv.

DI. Dăncuș: DI. Gavra, dl. Pop, stimați colegi, de obicei, axele de finanțare...

DI. Gavra: Se poate trece pe neeligibile, diferența, sunt alte lucruri.

DI. Dăncuș: Să știți că de obicei, pe axele acestea de finanțare, sunt și sume deja prealocate, pentru municipiile reședință de județ, pe anumite componente. Haideți să nu începem să filozofăm pe niște situații, teme, pe care nu le stăpânim. Serios dacă nu. Ar trebui un pic de decență să avem, și nu tot timpul, să găsim acuze în stânga și-n dreapta, că nu vrem să facem. Nu există. Haideți să vă mai spun ceva, până la urmă. Municipiul Baia Mare are un grad de cofinanțare, pe proiecte, în condițiile în care știm foarte bine anveloparea termică pe școli și pe celelalte obiective pe care le avem în lucru, la anveloparea termică a blocurilor s-a făcut de 3 ori licitație, că n-a venit nimeni. De ce? Pentru că a fost subevaluată, și acum suntem în criză de timp, pentru că n-o să putem, sau riscăm să strângem foarte mult și să fim la limită cu închiderea proiectelor. Tocmai pentru că a fost subevaluată. Au fost subevaluate lucrările. La școli, de exemplu, cele 13 școli care sunt în lucru, știți foarte bine, pe ghidul de finanțare, erau anumite cheltuieli

eligibile, pentru anumite categorii de lucrări. Ori în condițiile în care a venit I.S.U., să solicităm la I.S.U. aviz, din partea I.S.U., au spus: Dl., asta nu e conformă, asta nu e conformă, haideți să facem ceva în plus. Și a tunci, noi ne-am asumat. De aceea, am venit, de nenumărate ori, în fața Consiliului Local, cu modificarea indicatorilor tehnico-economici, pentru că au apărut lucrări suplimentare, care erau necesare, pentru a avea lucrări și de calitate, și pentru a finaliza și proiectele într-un timp util.

Dl. Gavra: Să înțeleg că tocmai pentru a evita riscul să subevaluăm, nu am proiectat nici bulevardele, ca să le facem. Mulțumesc.

Dl. Dăncuș: Nu știu ce ați înțeles dvs., nu am spus așa ceva. Noi de 2 ori am scos în lucru proiectarea pe bulevarde.

Dl. Gavra: Din discuția cu dl. viceprimar Dăncuș, care ne spunea că până la sfârșitul toamnei 2022, avem proiectarea, și dăm drumul la licitație, și cum trece iarna, facem execuția.

Dl. Dăncuș: Așa este.

Dl. Gavra: A trecut iarna.

Dl. Dăncuș: Știți melodia: De-as mai duce-o până la toamnă. Așa a fost. Pentru că am avut de-a face cu niște agenți economici neserioși, care au depus oferte, după care nu s-au ținut de termene, și suntem în situația în care avem ședințe de lucru, de progres, din 2 în 2 săptămâni. Dar nu putem să punem pistolul la tâmplă agentului economic, că nu-și face treaba. Din contră, recurgem la penalitățile contractuale, și încercăm să scoatem maximum din ce se poate scoate la momentul actual.

Dl. Hodoroșea: Dl. Dăncuș, poate ne spuneți, prin rectificarea asta, câți bani ați alocat pentru bulevarde?

Dl. Dăncuș: Stimate coleg, eu vă dau lecții.

Dl. Hodoroșea: Nu. Că e important, numai os secundă, că vreau să-i răspund la dl. Lupșa. Bulevardele sunt cel mai important proiect, pe fonduri europene al Băii Mari, din acest executiv. De aia, e important.

Dl. Dăncuș: Dl. Hodoroșea, care le știe pe toate, această rectificare bugetară are la bază anumite constrângeri fiscale, în primul rând. Rectificarea aceasta bugetară se face în anumite condiții. Facem rectificare bugetară pentru proiectele pe care le avem în derulare, pentru asigurarea sumelor necesare, facem rectificare bugetară pentru proiectele pentru care au fost semnate contractele de finanțare, după ce s-a votat bugetul general al municipiului Baia Mare, și facem rectificarea pentru anumite sume, care se alocă pe anumite proiecte, din fonduri europene. Pofțiți? Bineînțeles că nu se poate. Eu vă dau și lecții, vă dau și o factură, ca să vă învățăm ce mai înseamnă administrația publică locală. Dacă tot întrebați. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa, vă rog. După care, dl. Bizău.

Dl. Lupșa: Stimați colegi, eu n-am îndrăznit să zic că e supraevaluată sau subevaluată, cu toate că am mai mare tangență, decât dvs., toți, cu acest lucru. Eu am încredere în acești oameni de specialitate, iar cei care au luat cuvântul și au zis că e supraevaluată, vă întreb, ați consultat vreun specialist? Să ziceți, e supraevaluată, pentru că am consultat 2, 3 specialiști, și care mi-au spus următoarea chestie. Îmi pare rău că batem numai apa în piua.

Dl. Pop Leontin: Eu v-am spus înainte că am vorbit cu alți colegi, de la alte administrații. Vorbeam în general de investițiile europene. De exemplu, ștrandul, să luăm.

Dl. Lupșa: Dl. Pop, la acest proiect, ați consultat vreun specialist?

DI. Pop Leontin: Nu se încadrează până la 3 milioane.

DI. președinte de ședință: Haideți să depășim momentul, că așa putem să vorbim, dacă ajungem și la strand.

DI. Bizău: Mă simt obligat. Aceasta e o acuză la oamenii de afaceri, care e foarte gravă. Cine greșeste trebuie să își asume greșeala. Nu o dată dați vina pe oamenii de afaceri, asta e una.

DI. Dăncuș: DI. Bizău ați răspuns la mesajele de felicitare și nu ați fost atent?

DI. Bizău: Am înțeles foarte bine ce ați spus.

DI. Dăncuș: Păi nu ați înțeles nimic. Eu nu am vorbit de oameni de afaceri.

DI. Bizău: Nu, se dă vina pe agenții economici, care e foarte grav.

DI. Dăncuș: Din contră. Eu am susținut.

DI. Gavra: Nu. Ai zis că s-a făcut selecție de specialiști, agenți economici.

DI. Bizău: Deci sunt foarte atent.

DI. Dăncuș: Nu ați înțeles nimic.

DI. Bizău: Și a doua chestiune, aș vrea să facem o comparație. Apropo de cinema, este o sală în oraș care seamănă cu cinema, la dl. Ciriț este o sală. Cât a costat sala aceea? Ca o comparație.

DI. Dăncuș: Ce anume?

DI. Bizău: Putem compara. Avem în oraș o sală care seamănă cu sala Dacia. Cât a fost acea sală din oraș? DI. Ciriț are o sală de așa ceva care seamănă exact, nu știu, să ne spună.

DI. Ciriț: Vreau mai întâi să răspund d-lui Lupșa. DI. Lupșa, chiar dacă a fost construită în 2019 am proiecte pe 20 000 mp, sunt cu toate prețurile actualizate la zi, așa că să nu căutăm să găsim justificări la prostiile cuiva și la strategia de acaparare a unor bugete. Scuzați-mi formularea, dar este exagerat de mult. A costat sala din rădăcini, cu alte cuvinte, din fundament, nu să facem ziduri și să fie necesar să îi schimbăm acoperișul și îmbrăcarea pereților. DI. Lupșe, știți foarte bine la ce mă refer și am mai mari așteptări de la dv. ca atare, a costat sala 1 milion de euro. Aici noi vorbim în aceste bugete de 28 mil. pentru renovarea a două clădiri, cu tot respectul.

DI. Dăncuș: DI. Ciriț, cu tot respectul, dacă ați pus chinezării pe acolo prin sală, e normal să coste atât. Ce să facem? Dar îmi pare rău, nu comparați mere cu pere, serios dacă nu, comparați mere cu pere.

DI. Hodoroștea: DI. Dăncuș, acum las-o încolo.

DI. Dăncuș: Ce legătură are sala cu sala dv. de evenimente? Acum eu știu că dv. aveți așa, un ghimpe că noi o să facem o sală de evenimente ultramodernă și o să vă facem concurență, dar îmi pare rău, chiar așa? Din nou vă gândiți numai a profitul dv. și încercați să blocați această investiție a municipiului Baia Mare. Faceți în continuare că băimărenii o să vă țină minte.

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, nu știu cum sunteți dv. dar eu abia aștept să mă duc la un film la cinematograful, deci aș dori să dăm drumul la vot. Haideți să revenim. Vă amintesc că suntem doar la proiectul nr.2. Eu aș avea de adăugat următorul lucru: nu mă pricep la cifre ca să zic că e supra sau subevaluat, eu sper ca proiectul acesta să se realizeze, să nu rămână pe hârtie, în rest, Doamne ajută. Tot

discutăm de prețuri, să ne apucăm de treabă, asta e ideea. Proiectul, am dat citire și am zis și Comisia I, a dat aviz favorabil, așa că voi supune la vot. Vă rog frumos să votați acum.

,20
 ,0
 Da ,18
 Nu ,1
 Abținere,1
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da
 Hodorogea Bogda ,, Da
 Pop Leontin ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da
 Gavra Bogdanel ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Varga Cornel ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Bizau Simion ,, Abținere
 Cirt Mircea ,, Nu
 Barbus Gheorghe ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Craciun Ovidiu ,, Da
 Pinter Zsolt ,, Da
 Campan Mihaela ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Pop Mariana ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da
 Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Se vede că s-a detensionat. Avem 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 86/2023**

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza D.A.L.I. pentru obiectivul de investiții: "Reabilitare și Modernizare – Teatrul Municipal Baia Mare", str. Crișan, nr. 8, Municipiul Baia Mare, jud. Maramureș

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-1

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 3. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I. Discuții? Au fost, mulțumesc. Vă rog să trecem la vot. Votați acum.

,20
 ,0
 Da,18
 Nu,1
 Abținere,1
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da
 Hodorogea Bogda ,, Da
 Pop Leontin ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da
 Gavra Bogdanel ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo	,, Da
Bizau Simion	,, Abtinere
Cirt Mircea	,, Nu
Barbus Gheorghe	,, Da
Marincas Ioana	,, Da
Craciun Ovidiu	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da
Dancus Doru	,, Da

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 87/2023**

4. Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 3/2022 privind aprobarea Documentației pentru atestarea Municipiului Baia Mare ca Stațiune Turistică Balneoclimaterică de interes național, modificată cu H.C.L. nr.37/ 2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 4. Avem avize favorabile din partea tuturor comisiilor. Dacă avem discuții? Dacă nu, vă rog să votăm acum.

,20

,0

Da ,20

Nu ,0

Abtinere,0

Presedinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dancus Doru ,, Da

Dl. președinte de ședință: **20 voturi pentru. Hotărârea nr. 88/2023**

5. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 din Anexa 1 la HCL nr. 154/2020 privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Municipiul Baia Mare - lider de proiect și Direcția de Asistență Socială, în vederea implementării proiectului "Accesul direct al cetățeanului la serviciile socio-medicale ale Municipiului Baia Mare" finanțat prin PROGRAMUL OPERAȚIONAL CAPACITATE ADMINISTRATIVĂ 2014 – 2020, Axa prioritară 2. Administrație publică și sistem judiciar accesibile și transparente, Obiectivul specific 2.1. Introducerea de sisteme și standarde comune în administrația publică locală ce optimizează procesele orientate către beneficiari în concordanță cu SCAP, modificat prin HCL nr. 73/2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 5 și menționez avizele comisiilor I și III, ambele avize sunt favorabile.

Dacă avem discuții? Dacă nu, vă rog să votăm acum.

, 20

, 0

Da , 20

Nu , 0

Abținere, 0

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dancus Doru ,, Da

D-na secretar: 20 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut. Hotărârea nr. 89/2023

6. Proiect de hotărâre privind înlocuirea unui membru din Comisia de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A. aprobată prin H.C.L. nr. 388/2022

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

D-nii Bărbuș Gheorghe și Pop Claudiu părăsesc ședința.

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 6. Comisia I și Comisia III a dat aviz favorabil acestui proiect.

Dacă avem discuții?

Dl. Bizău: Pe cine înlocuim și de ce înlocuim?

Dl. Dăncuș: Dar dv. nu citiți? Art. 1, nu citiți?

Dl. Bizău: Nu, dar cine sunt?

Dl. Dăncuș: Cum cine sunt?

Dl. președinte de ședință: Este specificat la art.1.

Dl. Dăncuș: Sunt două doamne din care una este în concediu și se înlocuiește cu a doua doamnă, care poate să suplinească lipsa acesteia și poate să participe la evaluarea dosarelor care află pe masa de lucru. Altă întrebare.

Dl. președinte de ședință: Vă rog dl. Hodoroșea. Era scris acolo la articol, dar mulțumim pentru precizare dl. Dăncuș.

Dl. Hodoroșea: Stimați colegi, în primul rând vorbim de selecția membrilor.

Dl. președinte de ședință: Vă rog strict la subiect.

Dl. Hodoroșea: Problema cred că e alta. Problema este că această comisie de selecție selectează niște membri, adică îi respinge pe aceia care nu au ochii care trebuie și îi aprobă pe cei care trebuie. Adică din ce știu eu, să mă corecteze d-na secretar dacă greșesc, aceste CA-uri sunt reprezentanții Consiliului Local nu?

Dl. Dăncuș: Sunt reprezentanții votați de Consiliul Local, selectați în baza unei proceduri.

Dl. Hodoroșea: Întrebarea mea e alta.

Dl. președinte de ședință: Tocmai a fost retras unul dintre proiecte.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, dv. ați aprobat o procedură în care se depun dosare de către cei care îndeplinesc condițiile pentru a fi membri în consiliul de administrație. Comisia de selecție ați votat-o tot dv. această doamnă aflându-se în concediu și săptămâna aceasta trebuie evaluate dosarele depuse pentru membrul lipsă pentru că aveți deja patru persoane selectate de către comisie și care sunt la proiectul nr. 4 sau 5 de pe ordinea de zi, mai este necesar selectarea a încă un membru, motiv pentru care comisia neputând funcționa din lipsa unui membru, se înlocuiește acel membru.

Dl. Hodoroșea: Deci să înțeleg că, comisia e aprobată.

D-na secretar: Este aprobată prin HCL-uri, cu regulamentul adoptat.

Dl. președinte de ședință: Rectific, nu a fost retras de către dl. primar, am greșit eu. Proiectul nr. 6 se referă

la numirea membrilor în CA-ul Ocolului Silvic și este în continuare pe ordinea de zi. Mulțumesc.

DI. Hodoroștea: De cine aparține Ocolul Silvic?

D-na secretar: De Consiliul Local.

DI. Hodoroștea: Bun, dacă aparține de Consiliul Local, membrii care sunt în CA acolo nu sunt reprezentanții Consiliului Local?

D-na secretar: Ba da.

DI. Hodoroștea: Păi dacă sunt reprezentanții Consiliului Local de ce nu îi numește Consiliul Local?

D-na secretar: Consiliul Local îi numește în baza procedurii de selecție, dl Hodoroștea.

DI. Hodoroștea: Da, dar problema e alta. Problema e că prin procedura de selecție se face selecție în așa fel încât să fie doar anumite persoane, adică nu reprezintă Consiliul Local. Eu sau USR-ul sau PMP-ul sau Coaliția, fiecare ar trebui să aibă un reprezentant, ca să aibă un dialog, să înțeleagă ce se întâmplă acolo.

DI. Dăncuș: DI. Hodoroștea, haideți să vă aduc aminte. Păi dacă dv. cu specialiștii pe care îi aveți nu îndepliniți condițiile de eligibilitate pentru a accesa un post ce să facem?

DI. Hodoroștea: Și cine face condițiile dl. Dăncuș?

DI. Dăncuș: Cum cine face condițiile? Legea.

DI. Hodoroștea: Ai văzut? DI. Dăncuș, acum ne luăm după copac.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cei care își depun dosarul de candidatură pentru a fi membru într-un consiliu de administrație de la Ocolul Silvic, că aici vorbim, sunt stabilite de dv. conform lui OG 109. Raportat la OG 109, sunt stabilite de dv. prin hotărâre de consiliu, prin regulament. Nu le-a stabilit nimeni, dv. Consiliul Local, prin regulament Ocolul Silvic are consiliu de administrație.

DI. președinte de ședință: DI. Buhan, vă rog.

DI. Buhan: Pe legea pe care a funcționat consiliul de administrație sau Direcția Silvică în mandatul trecut impunea consiliu de administrație din ce știu. Acum, Direcția Silvică funcționează pe o altă lege care nu impune neapărat să aibă consiliu de administrație.

D-na secretar: Anterior, regiile autonome așa cum este și Direcția Silvică și ROMSILVA în esență și Ocolul Silvic Municipal, consiliile de administrație se selectau și funcționau potrivit Ordonanței 109 privind Guvernanța Corporativă. Printr-o modificare legislativă, regiile autonome ocoale silvice indiferent că sunt de stat sau locale, nu se mai supun prevederilor 109. Dacă vă aduceți aminte la vremea respectivă, a fost o discuție în Consiliul Local și ați considerat că este bine să se mențină consiliul de administrație la Ocolul Silvic, inclusiv ați votat o procedură prin care să se facă selecția, care oarecum este similară lui 109, pentru că 109 prevedea atât pentru societăți comerciale, cât și pentru regii autonome și în continuare prevede pentru regii autonome, mai puțin pentru ocoalele silvice. Ați considerat că este necesar păstrarea consiliului de administrație, motiv pentru care ați stabilit un regulament cu criteriile ce trebuie să le îndeplinească candidații care își depun dosarele și care urmează acea procedură. Din lista pe care comisia o selectează se propun nominalizarea membrilor. Dacă dv. îi veți vota vor deveni membri, dacă nu îi veți vota, se va relua procedura pentru locurile rămase libere.

DI. Dăncuș: Cum de altfel se întâmplă și acum aici.

DI. Hodorogea: D-na Lia, o întrebare am. Consiliul Local are posibilitatea să nu mai facem tot felul de comisii, „comiții”, concursuri, „neconcursuri”, care până la urmă ajung la vot? Să numescă pur și simplu și să voteze. Exact ca la Minaur. Se poate? Da sau nu. Pe mine mă interesează, vă rog să îmi răspundeți.

D-na secretar: Dv. ați stabilit că este o comisie care selectează prin regulament.

DI. Hodorogea: Bun, dar stabilim că nu mai e nici o comisie, facem prin numire. Avem dreptul acesta d.p.d.v. legal?

D-na secretar: Astăzi nu. Trebuie să faceți modificări de hotărâre.

DI. Hodorogea: Eu am întrebat dacă avem posibilitatea, putem să facem legal? Da? Deci avem acest drept. Păi haideți stimați colegi, haideți să ne întrunim toți, să anulăm toate concursurile acestea care știm bine că sunt doar de fațadă și să numim, să facem prin vot. Nu e mai simplu?

DI. Dăncuș: Dacă îmi permiteți.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți dl. viceprimar, ca să lămuresc, poate nu m-am exprimat clar. Chiar dacă comisia, din dosarele depuse, vă spune cine a depus dosarul, în condițiile în care nu îndeplinește condițiile de studii sau nu îndeplinește condițiile pe care dv. le-ați prevăzut, normal că nu va fi selectat acel dosar, dar are drept de contestație, ia dv. dintre cei selectați puteți să îi votați sau nu. Nu comisia spune „aceștia trebuie să fie neapărat”, este decizia dv. Repet, acesta este finalul cu sau fără comisie, dv. oricum va trebui să spuneți dacă cei care își depun dosarele și bineînțeles, va trebui să și verificați dacă îndeplinesc condițiile, dacă vreți să eliminați comisia, îndeplinesc sau nu condițiile și pe urmă să îi supuneți la vot dacă îi doriți sau nu. Comisia nu este un obstacol.

DI. Gavra: Practic comisia este un secretariat.

DI. Hodorogea: D-na secretar, îi respinge pe anumiți candidați că zice „acesta nu a știut la întrebarea x”

D-na secretar: Nu, comisia nu face interviuri.

DI. Hodorogea: Îi invalidează.

D-na secretar: Îmi pare rău pentru dv, comisia doar analizează dosarele.

DI. Hodorogea: DI. Dăncuș, a fost un membru candidat respins? Da sau nu?

DI. Dăncuș: Da, a fost pentru că nu a îndeplinit condițiile un membru.

DI. Hodorogea: Care condiție?

DI. Dăncuș: Condițiile stabilite prin regulament, prin hotărâre de Consiliu Local. Deci dl. Hodorogea, stimați colegi, acum iertată îmi fie intervenția mea, dar văd că acolo unde se simte un pic gust de o sinecură politică, colegii noștri de la USR sunt foarte interesați cum trebuie să ajungă, cine trebuie să ajungă în consiliul de administrație și așa mai departe. Știți foarte bine cum ați făcut cu consiliul de administrație de la Minaur, după ce v-ați pus acolo trei sinecure, noroc că dl. Pop Leontin a avut decența să demisioneze, forțat tot de către dv., din partid, forțat tot de către partid să demisioneze.

DI. Hodorogea: Aveți puțină decență.

DI. Pop Leontin: Eu am decis să plec de lângă sinecuriști.

DI. Dăncuș: Păi nu, serios acum, am decență să vă spun lucrurile acestea. Nu tot încercați să politizați orice

consiliu de administrație. În primul rând, aici vorbim de anumite entități în care se pot face aceste numiri așa cum au fost la unitățile școlare de exemplu, acolo unde Consiliul Local a fost suveran și a nominalizat prin vot anumite persoane în consiliul de administrație. Nu în toate entitățile, spre exemplu la Urbis nu putem merge pe procedura aceasta pentru că funcționează în baza Ordonanței corporative 109 și acolo se face comisie obligatoriu, comisie de selecție. Trebuie să fie un anumit număr de angajați, până la un anumit număr de angajați se face comisie, peste un anumit număr de angajați se cooptează expert din afara instituției pentru a analiza dosarele, adică sunt niște lucruri care nu se pot face în orice entitate care este subordonată Consiliul Local.

DI. președinte de ședință: Mulțumim dl. Dăncuș. DI.Bizău, vă rog.

DI.Bizău: D-lor colegi, dl. viceprimar, se pare că în unele orașe nu este CA la întreprinderile primăriei. Directorul trebuie să își asume ce face, nu dă vina pe CA. Conform legii, sunt și altele, vă rog să urmăriți legea, o să vă aduc legea. De exemplu, la Zalău nu sunt CA-uri la întreprinderile primăriei.

D-na secretar: La instituțiile publice, da. La instituțiile publice din subordine da, sau la serviciile publice, dar la societățile comerciale și regiile autonome cu excepția ocoalelor silvice este obligatoriu, pe 109, să existe CA care sete selevtat prin o procedură stabilită de Guvern.

DI.Bizău: Ați spus ceva de consilii, ce ați spus?

D-na secretar: Instituțiile și serviciile publice. Acolo nu, dar nici la noi nu avem.

DI.Bizău: Și ați mai spus ceva.

D-na secretar: La Serviciul Public Ambient Urban nu este.

DI. Bizău: Și la Ocolul Silvic?

D-na secretar: Dar e regie autonomă, e altceva. Și la Urbis, care este societate comercială, este obligatoriu.

DI. Bizău: Subvenționată de primărie.

D-na secretar: Da, e adevărat, dar pe 109 este obligatoriu.

DI.Dăncuș: Spre exemplu la Teatrul Municipal, ei își aleg consiliul de administrație, nu îl alegem noi.

D-na secretar: Este nominalizat și reprezentant.

DI.Dăncuș: Nominalizat și reprezentant.

D-na secretar: Tot așa este o procedură pe legea instituțiilor de cultură.

DI. președinte de ședință: Bine. Dacă nu mai sunt alte intervenții?

DI. Bărbuș părăsit ședința. Suntem 19 consilieri.

DI. Hodorozea: O singură concluzie, să concluzionăm, îmi cer scuze. Comisia are doar dreptul de a supraveghea dacă îndeplinește condițiile vizavi de dosare și nu de a face selecție, de a respinge pe diverse alte motive.

D-na secretar: Comisia trebuie să aplice regulamentul pe care dv. l-ați votat.

DI. Hodorozea: Am înțeles.

D-na secretar: Chiar nu îmi aduc aminte în detaliu regulamentul, dar dacă doriți, pot să cer colegelor să vă aducă un exemplar și să vă documentați. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Bun. Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să trecem la vot. Am anunțat pe dl. Bărbuș. Votați vă rog. Suntem 19 consilieri prezenți.

D-na secretar: 18. Dl. Pop Claudiu a ieșit din sală.

,16

,0

Da ,13

Nu ,1

Abținere,2

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Abținere

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Nu

Cirt Mircea ,, Abținere

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dancus Doru ,, Da

D-na secretar: Să vedem cine nu a votat.

Dl. președinte de ședință: 16 voturi exprimate. Deci dl Pop Claudiu e clar, a părăsit sala, deci trebuie să nu vă regăsiți două persoane pe listă. Lipsesc două voturi. Cine nu se regăsește, vă rog să își exprime votul verbal.

Dl. Hodorogea: Mă abțin.

Dl. Pop Leontin: Mie nu mi-a apărut. Abținere.

Dl. președinte de ședință: Deci dl. Hodorogea și dl. Pop Leontin abținere. 13 voturi pentru, 1 vot împotriva și 4 abțineri. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 90/2023**

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractul de închiriere încheiat cu SC BAIA MARE ACTIV SRL, pentru spațiul situat în Baia Mare, pe strada Gheorghe Șincai, nr. 37

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 7. Comisia I, Comisia II avize favorabile. Discuții?

Dl. Hodorogea: Vă rog să ne comunicați de când această societate, am înțeles că nu are activitate sau nu

are nici un domeniu de activitate, când va avea activitate și de când e în situația aceasta?

DI. Bizău: Și câți bani a cheltuit, bugetul pe care l-a cheltuit și ce se mai prevede.

DI. Hodorogea: Asta nu e sinecură, sinecurile sunt numai acolo unde lucrezi gratis. DI. Dăncuș, răspundeți la întrebare. De cât timp nu are activitate această societate?

DI. Bizău: Cred că de 8 ani, de când sunt eu în consiliu.

DI. Dăncuș: Dv ați înființat-o.

DI. Bizău: Nu am înființat-o, era înființată. Eu am votat și atunci împotriva, să nu uit.

DI. Dăncuș: Haideti că vă mai salvăm o dată, mai prelungim încă o dată. Facem un cadou de ziua dv, dl. Bizău.

DI. Bizău: Nu, mulțumesc, nu îmi fac cadouri. Eu primesc cadouri, dacă îmi trebuie.

DI. președinte de ședință: Deci ca să votăm cadoul, vă rugăm să trecem la vot.

Da	,14
Nu	,0
Abținere	,4
Presedinte	,, Da
Buhan Horia	,, Da
Hodorogea Bogda	,, Da
Pop Leontin	,, Da
Pop Claudiu	,, Da
Gavra Bogdanel	,, Da
Pop Adrian	,, Da
Varga Cornel	,, Da
Crisan Romeo	,, Abținere
Bizau Simion	,, Abținere
Cirt Mircea	,, Abținere
Marincas Ioana	,, Abținere
Craciun Ovidiu	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da

D-na secretar: 14 voturi pentru, 4 abțineri. **Hotărârea nr. 91/2023**

DI. președinte de ședință: DI. Pop Claudiu nu a revenit, deci 18 consilieri suntem prezenți.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea extinderii spațiului comercial existent și concesionarea terenului în suprafață totală de 41 mp aferent extinderii, podestului și treptelor de acces, pentru imobilul situat pe Bd. Regele Mihai I, nr. 14, ap. 1, în favoarea lui S.C. ENATI PROD COM S.R.L.

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-2

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 8. Avize favorabile din partea comisiilor I și II. Dacă sunt discuții? Este extindere pe spațiul verde. Gata? Vă rog să votați acum.

,18
 ,0
 Da ,13
 Nu ,0
 Abținere,5
 Presedinte ,,Abținere
 Buhan Horia ,,Da
 Hodorogea Bogda ,,Abținere
 Pop Leontin ,,Abținere
 Gavra Bogdanel ,,Abținere
 Pop Adrian ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Bizau Simion ,,Da
 Cirt Mircea ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Craciun Ovidiu ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Abținere
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: Puteți să afișați un pic votingul?

DI. Bizău: Nu ți-a ieșit la numărătoare ceva?

13 voturi pentru, 5 abțineri. Hotărârea nr. 92/2023

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 90 mp situat pe str. Progresului, nr. 56A ocupat de platformă de parcare, în favoarea proprietarului construcției edificată pe acesta,

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

DI. Pop Claudiu revine în ședință.

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 9. Avize favorabile din partea comisiilor I și II. Dacă avem discuții, stimați colegi? Bun. Dăm drumul la vot. Votați acum.
 A revenit în sală dl. Pop Claudiu. Suntem 19 consilieri prezenți.

,19
 ,0
 Da ,19
 Nu ,0
 Abținere,0
 Presedinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Da
 Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin	,, Da
Pop Claudiu	,, Da
Gavra Bogdanel	,, Da
Pop Adrian	,, Da
Varga Cornel	,, Da
Crisan Romeo	,, Da
Bizau Simion	,, Da
Cirt Mircea	,, Da
Marincas Ioana	,, Da
Craciun Ovidiu	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da
Dancus Doru	,, Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 93/2023**

10. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de modificare a limitei de proprietate dintre strada Măgura identificată în C.F. nr. 118421 Baia Mare și terenul proprietatea numitului identificat în C.F., nr. 106505 Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 10. Aviz favorabil din partea Comisiei II.
Dacă aveți întrebări sau discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,19

,0

Da ,19

Nu ,0

Abținere,0

Președinte	,, Da
Buhan Horia	,, Da
Hodorogea Bogda	,, Da
Pop Leontin	,, Da
Pop Claudiu	,, Da
Gavra Bogdanel	,, Da
Pop Adrian	,, Da
Varga Cornel	,, Da
Crisan Romeo	,, Da
Bizau Simion	,, Da
Cirt Mircea	,, Da
Marincas Ioana	,, Da
Craciun Ovidiu	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da
Dancus Doru	,, Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 94/2023**

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării dintre Municipiul Baia Mare și Asociația pentru Promovarea Industriei Ospitalității în vederea organizării evenimentului "URBEA Food Fest", în perioada 7 - 9 iulie 2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 11. Avem avize favorabile din partea comisiilor I și II. Întrebări, discuții? Dl. Bizău, vă rog.

Dl. Bizău: Cine poate explica cine e firma, ce face, cu ce se ocupă, ce va fi?

Dl. președinte de ședință: URBEA?

Dl. Dăncuș: Nu faceți o confuzie, ne e Udrea, e URBEA. Nu știu cine este firma. Din câte știu, este o asociație nonguvernamentală care se ocupă de promovarea unor astfel de evenimente din sistemul HORECA. Mai are în portofoliu în solicitarea pe care ne-a trimis-o, organizarea unor astfel de evenimente în patru municipii reședință de județ din țară de la noi. Nu le dăm bani, nu. Perioada coincide cu organizarea în Baia Mare a unui campionat mondial de orientare sportivă organizat de către cei de la Electro Sistem din câte am înțeles, în colaborare cu federația de specialitate și am considerat că în perioada respectivă se pretează să existe și un astfel de eveniment care să ofere oarecum o bucătărie mai diversificată pentru participanți. În rest, nu cunosc detalii despre.

Dl. Gavra: Dacă nu ne cer bani, îi chemăm și la Castane.

Dl. Dăncuș: Să vină.

Dl. președinte de ședință: Vă rugăm să votați acum.

,19

,0

Da ,19

Nu ,0

Abtinere,0

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dancus Doru ,, Da

D-na secretar: 19 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 95/2023**

12. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile a petentei, formulată prin avocat, referitor la revocarea H.C.L. 544/2017 pentru aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă de Locuințe Unifamiliale”, generat de imobilul situat pe str. Horea, nr. FN

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-1

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-1

Comisia III- Aviz favorabil 3-0-2

DI. Bizău Simion iese din ședință.

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 11. Avize favorabile din partea comisiilor I, II și III. Dacă sunt discuții stimați colegi, la acest proiect? Aici este o situație mai complicată, cel puțin. Și o parte și alta au fost prezente acum două săptămâni, o parte a fost prezentă și în Comisia de Sistematizare a Circulației. Nu se înțeleg, într-adevăr nu pot să se racordeze la utilități din cauza celuilalt și invers și e o problemă destul de complicată acolo, dar acum proiectul privește strict dacă respingem sau nu plângerea prealabilă a petentei privind revocarea aceluia HCL din cauza căruia dânsii zic că au problemele pe care le au acolo.

Dacă nu sunt discuții și întrebări, dl. Ciriț vă rog.

DI. Ciriț: Și poziția Consiliului sau a Primăriei care este? Ce ne puteți spune?

DI. președinte de ședință: Prin vot o să ne spunem părerea. Ideea e că din moment ce noi, la momentul la care s-a generat acel PUZ, a fost votat, în mod normal acel PUZ fiind atacat, un PUZ pe care Consiliul L-a aprobat, teoretic ar trebui să ținem cu votul pe care l-am dat atunci pentru PUZ. Eu spun ce am citit, că scrie și în documentația respectivă, pe care am primit-o cu toții, cea care a depus plângerea face referire la faptul că persoana respectivă nu a fost proprietar pe zona respectivă când s-a făcut PUZ-ul, a devenit ulterior și bineînțeles, condițiile pe care le-a găsit acolo nu le convin și atunci încearcă probabil să facă acest demers. Cunsoc situația de acolo datorită faptului că am avut-o prezentată la Comisia de Sistematizare a Circulației. Într-adevăr, e destul de trist ce e acolo, dar noi am votat atunci acel PUZ, ulterior s-au schimbat niște proprietari, nu văd de ce ar trebui să votăm împotriva aceluia PUZ pe care l-am votat noi. Vă rog, dl Ciriț.

DI. Pop Leontin: Ei pot solicita modificare de PUZ.

DI. președinte de ședință: Ei pot solicita modificare de PUZ, într-adevăr, sau pot să meargă în instanță dacă noi nu aprobăm, dacă noi votăm respingerea acestei plângeri.

DI. Ciriț: D.p.d.v. tehnic se poate realiza ceea ce se cere și aducem prejudiciu orașului? Rezolvăm o problemă care poate crea un precedent? În ce situație ne găsim? Adică ne putem afla din nou într-o situație care să vină cu o sentință judecătorească ca să ne oblige instanța să modificăm. Dacă puteți să ne spuneți. Mulțumesc.

DI. Ardelean: Este o problemă între doi privați.

DI. președinte de ședință: Dar așa cum a spus d-na secretar, poate să ceară modificare de PUZ, e dreptul lui.

DI. Dăncuș: Să ceară.

D-na secretar: Deși solicită revocarea HCL-ului prin care s-a aprobat acel PUZ pe motiv că nu li s-a cerut acordul la momentul elaborării și aprobării PUZ-ului, dar dâșii nu erau proprietari la vremea respectivă acolo, au cumpărat abia ulterior. De asemenea, etapele de publicitate atât de la inițiere și până la aprobarea PUZ-ului, au fost efectuate toate, îndeplinite toate. Mai mult, în plângere se face referire la o cale de acces, specialiștii din urbanism spun că acea cale de acces nici nu a făcut obiectul reglementării la care dâșii fac referire și atunci propunerea a fost de respingere a plângerii prealabile, că nu se justifică motivele pe care le-au invocat pentru a anula. Ce vreau să vă mai menționez, dacă vă aduceți aminte, anul trecut aceeași plângere a fost formulată de o altă persoană care tot așa, ulterior a devenit proprietar acolo, tot pentru tot exact PUZ-ul acesta și la fel, ați respins plângerea.

DI Gavra: Sunt trei.

D-na secretar: Noi am mai avut doar o plângere, la fel, ați respins plângerea pentru aceleași motive că nu li s-a cerut acordul la elaborarea PUZ-ului și cu calea de acces dar la fel, au devenit proprietari ulterior aprobării PUZ-ului.

DI. Ciriț: E aceeași persoană?

DI Gavra: E aceeași, da.

D-na secretar: Este fiul doamnei.

DI. Varga: Sunt patru case acolo. Primul proprietar a făcut brânșament și și-au vândut unul la altul casele și acum se ceartă.

DI. președinte de ședință: Da, s-au făcut niște modificări acolo, s-a adus pământ, la oamenii aceștia le curge toată apa de pe deal acolo, deci cumva e de înțeles dar nu e dar noi nu avem treabă cu PUZ-ul pentru că l-am votat atunci înainte să fie construcțiile făcute și modificările ulterioare și pământ adus ș.a.m.d.

DI. Ciriț: E ceva de genul că nu își pot rezolva problema în familie și vor să o rezolvăm noi?

DI. președinte de ședință: Nu știu asta, nu dețin informații de genul acesta, nu cunosc persoanele ca să vă zic.

DI. Dăncuș: E mai simplu să o rezolvăm noi, să ne revocăm hotărârea decât să modifice PUZ-ul sau să solicite modificarea PUZ-ului. PUZ-ul presupune niște etape.

DI. președinte de ședință: Haideți să trecem la vot. Eu cred că s-a înțeles.

DI. Ciriț: DI. președinte, un minut.

DI. președinte de ședință: Da, vă rog.

DI. Ciriț: Deci ei vor să le rezolvăm noi problema și asta e prima cale care vine și face o plângere.

DI. Hodorozea: Ca să se ducă în instanță pentru că ei nu pot să meargă în instanță fără să nu ne notifice pe noi. E o procedură, e o practică.

DI. Ciriț: Dacă noi respingem, ne dă mai departe în judecată?

Dl. Hodorogea: Nu, dacă noi aprobăm ei oricum intră în judecată pe contencios și au șansa să își rezolve problema. Asta e ideea.

D-na secretar: La cealaltă respingere nu s-a mers mai departe în instanță.

Dl. Hodorogea: Da. Le cere contenciosul, să se adreseze întâi Consiliului și după aceea.

Dl. președinte de ședință: Aici se cere să votăm respingerea, deci dacă votăm cu da respingem plângerea. Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să trecem la vot acum.

,18	
,0	
Da ,14	
Nu ,0	
Abținere,4	
Presedinte	,, Da
Buhan Horia	,, Da
Hodorogea Bogda	,, Da
Pop Leontin	,, Da
Pop Claudiu	,, Da
Gavra Bogdanel	,, Da
Pop Adrian	,, Da
Varga Cornel	,, Da
Crisan Romeo	,, Abținere
Bizau Simion	,, Abținere
Cirt Mircea	,, Abținere
Marincas Ioana	,, Abținere
Craciun Ovidiu	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da

Dl. președinte de ședință: 14 voturi pentru și 4 abțineri. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 96/2023**

Ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Se propune dl. Pinter Zsolt, ca președinte de ședință.

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectele de pe ordinea de zi.

Avem 48 de proiecte dl. Hodorogea. V-am lăsat să vă încălziți, să vă pierdeți energia.

Trecem la proiectul nr. 1. Aviz favorabil din partea Comisiei III.

Trebuie să vedem cine vine următorul alfabetic, dar înainte putem să spunem cine urmează dar trebuie să ținem cont că sunt câteva persoane care în momentul în care le era rândul au zis că doresc să amâne nominalizarea. Vreau să întreb în primul și în primul rând dacă persoanele care au sărit peste aceste trei luni de a fi președinte, dacă pot fi și acceptă să fie președinte. Cine sunt cele trei persoane, vă rog?

D-na secretar: Dl. Bărbuș, dl. Gavra, d-șoara Hordău și dl. Lupșa. Următorul este dl Pinter.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Bărbuș și d-șoara Hordău nu sunt, așa că o să îl întreb în ordinea numerelor de pe tricou pe dl. Gavra dacă puteți?

DI. Gavra: În toamnă vreau, mai în toamnă, acum sunt tot plecat.

DI. președinte de ședință: Toamna 2024 sau?

DI. Gavra: 2023.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. DI Lupșa?

DI Lupșa: Eu am fost la prima ședință.

DI. președinte de ședință: Atunci tot UDMR-ul trebuie să salveze situația. Mulțumesc. DI. Pinter dacă doriți, dacă nu, vom găsi pe cineva în Coaliție.

DI. Pinter: Nu contează dacă poți sau nu, trebuie.

DI. președinte de ședință: Bun, deci acceptă nominalizarea, nu contează dacă poți sau nu, ci trebuie. Ceva de genul a zis.

D-na secretar: Mai întâi supuneți la vot propunerea pe care dv. ați făcut-o.

DI. președinte de ședință: Dv ați făcut-o.

D-na secretar: Nu, eu doar v-am spus cine urmează, nu am făcut-o.

DI. președinte de ședință: Îl propunem pe dl. Pinter Zsolt pentru a fi președinte pe o perioadă de 3 luni.

DI. Gavra: Votăm prin ridicare de mână.

DI. președinte de ședință: Vă rog, cine este pentru? Unanimitate.
Acum voi da citire Art.1. Avem aviz favorabil din partea Comisie III. Dacă nu sunt alte discuții, vă rog să trecem la vot acum. Votați.

,19

,0

Da ,19

Nu ,0

Abținere,0

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Craciun Ovidiu ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan , , Da
 Pop Mariana , , Da
 Ardelean Radu , , Da
 Dancus Doru , , Da

D-na secretar: 19 voturi pentru. Dl. Bărbuş a părăsit şedinţa.

Dl. preşedinte de şedinţă: 19 voturi pentru. Mulţumim. Mult succes dl. Pinter de la următoarea şedinţă.
Hotărârea nr. 97/2023

2.Proiect de hotărâre pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în Consiliul de administraţie al Creşei Baia Mare

Iniţiator – primar Cătălin Cherecheş

Comisia I– Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 407/2022 privind desemnarea reprezentanţilor Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administraţie şi în comisiile pentru evaluarea şi asigurarea calităţii în unităţile de învăţământ preuniversitar

Iniţiator – primar Cătălin Cherecheş

Comisia I– Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 6-0-0

Dl. preşedinte de şedinţă: Treceam la proiectul nr. 3, dat fiind faptul că proiectul nr. 2 a fost retras de către dl. primar.

Aici avem de-a face cu două unităţi de învăţământ, respectiv Şcoala Gimnazială Lucian Blaga şi Şcoala Gimnazială Simion Bărnuţiu.

Avem avize favorabile din partea Comisiei I şi III.

Dl. Dăncuş: Nu putem, având în vedere că e vot secret, proiectul acesta nu se poate lăsa la final?

Dl. preşedinte de şedinţă: Atunci o să supun la vot ca proiectul nr. 2 respectiv proiectul nr. 6, d-na secretar care sunt cu vot secret?

D-na secretar: 3, 5, 6, 7.

Dl. Gavra: Să le lăsăm la urmă, eventual să facem nominalizările.

Dl. preşedinte de şedinţă: Dl. Dăncuş: Sunteţi sigur?

Dl. Hodorozea: Da bineînţeles.

Dl. preşedinte de şedinţă: Dar vă asumaţi să rămână toată lumea că sunt nişte proiecte importante. Hai să trecem pe nominalizări în primul rând. Ca să nu stăm atunci cu nominalizările, se fac biletele şi apoi votăm la sfârşit. Am înţeles, dar trebuie să supun la vot. Deci cine este pentru ca proiectele nr. 3, 5, 6, 7 să le punem la sfârşitul ordinii de zi? Vă rog cu ridicare de mână. Cine este pentru? Unanimitate. Mulţumesc.

O să facem prima dată nominalizările, după care vom trece la proiectul nr. 8.

Proiectul nr. 3, vă rog stimaţi colegi, faceţi nominalizări. Haideţi să începem, să fim un pic structuraţi.

Pentru Școala Gimnazială Lucian Blaga vă rog frumos, cine are nominalizare?

DI. Gavra: Pentru Școala Gimnazială Lucian Blaga o propun pe d-na [REDACTED]

DI. președinte de ședință: Bizău Irina. Alte nominalizări pentru Școala Gimnazială Lucian Blaga, vă rog? Dacă mai dorește cineva să mai facă o altă nominalizare, peste d-na Bizău. Să înțeleg că nu există alte nominalizări. Putem trece mai departe stimați colegi?

Trecem la nominalizarea pentru Școala Gimnazială Simion Bărnuțiu. Stimați colegi, dacă avem vre-un nume, vă rog? Nu a venit nimeni cu un nume? Mă gândeam că va fi bătălie aici.

DI. Gavra, legat de nominalizarea dv., ar trebui în momentul în care nominalizăm pe cineva, dacă se poate, să fim atenți să nu fie deja în vre-un.

D-na secretar: Nu este profesor în școala respectivă.

DI. președinte de ședință: Și să nu fie profesor în școala respectivă

DI. Gavra: Nu este.

DI. Dăncuș: Și să depuneți datele de contact. DI. Bizău, preventiv vă spun, nu cumva să vă faceți un cadou și să votați la acest proiect de hotărâre.

DI. președinte de ședință: Așteptăm nominalizare pentru Școala Gimnazială Simion Bărnuțiu, stimați colegi. Dacă nu avem, trecem mai departe.

DI. Gavra [REDACTED]

DI. președinte de ședință: DI. Gavra pentru Școala Gimnazială Simion Bărnuțiu

DI. Gavra: Da. [REDACTED] E părinte acolo care are copil la școală.

DI. Dăncuș: Avem nominalizare pentru Școala Gimnazială Simion Bărnuțiu?

DI. președinte de ședință [REDACTED] Am rugămintea când facem nominalizările de acum încolo, să nu vorbim la microfon ca să nu se auda live, bine? GDPR. Mulțumesc frumos.

DI. Ciriț: Asta e oarecum o exagerare, adică sunt documente publice, nu e GDPR.

DI. președinte de ședință: Ba este.

D-na secretar: Dacă își dă acceptul să i se folosească datele, da.

DI. Ciriț: Să nu vină cu documente dacă nu își dă acceptul. În momentul în care depune.

D-na secretar: Dar nu a depus nici un document.

DI. președinte de ședință: Dv. aveți dreptate, dar acum vorbim de nominalizare.

DI. Ciriț: E vorba de toate numirile pe care le ascundem. Vrea cineva cu Primăria, cu Consiliul Local? Trebuie să știe că este public, așa că nu avem ce să îi protejăm pe unii, nu le spunem numele că nu știu ce.

DI. președinte de ședință: Eu nu vreau să risc GDPR-ul.

DI. Dăncuș: Și când avem proiecte de hotărâre să atribuim o locuință.

Dl. Ciriț: Bineînțeles, dar el trebuie să semneze acordul.

Dl. Dăncuș: Numele nu înseamnă parte asumată.

D-na secretar: Ba da.

4. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, în Consiliul de administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie "Nicolae Rușdea" Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

5. Proiect de hotărâre privind completarea Consiliului de Administrație al Clubului Sportiv Minaur Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 4-0-1

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Haideti vă rog să trecem mai departe la proiectul nr. 5, să facem nominalizările. Acum dacă cineva își asumă să zică live numele unei persoane pe care vrea să o nominalizeze, să spună, eu nu am să spun.

Dl. Ciriț: La nr. 5 eu nu particip.

Dl. președinte de ședință: Dv nu participați, dar nominalizări la nr. 5.

D-na secretar: La nr. 5 e dosar de selecție.

Dl. Dăncuș: La proiectul nr. 5 a fost procedura de selecție. Dl. președinte, la nr. 5, a fost procedura de completare practic a unui loc în baza unui alt anunț de publicitate dat de club și s-a depus doar un singur dosar.

Dl. președinte de ședință: Rog atunci colegii să pregătească bilețelele pentru proiectele 3, 5, 6 și 7 pe carele vom vota după ce votăm proiectul nr. 50.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Municipiul Baia Mare, Institutul Francez din România și Asociația "Chants, sons sur scene" în vederea organizării în comun a evenimentului Festivalul Internațional de Cântec Francofon "Chants, sons sur scene", ediția a XXI-a, etapa finală, care se va desfășura în Baia Mare, în perioada 13-15 mai 2023

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 8 . Avize favorabile din partea comisiei I și III și cam atât, dacă avem întrebări sau discuții pe tema acestui proiect, dacă nu, vă rog să votăm acum. Ar trebui să numărăm cine a parasit, d-șoara Marinceaș a revenit și d-na Câmpan, este, mulțumesc, scuze. Deci ceva nu este ok. Nici nu mai arătați votul, haideți să mai votăm o dată, uni s-au uitat după persoanele care lipsesc din sală și probabil nu au apucat...vă rog să repetăm votul. Bun, la proiectul numărul 8, stimați colegi, vă rog să votăm acummai votăm o dată dl Dăncuș că nu a ieșit la număr.

, 17
 , 0
 Da , 17
 Nu , 0
 Abținere, 0
 Presedinte , , Da
 Buhan Horia , , Da
 Hodoroștea Bogda , , Da
 Pop Leontin , , Da
 Pop Claudiu , , Da
 Gavra Bogdanel , , Da
 Pop Adrian , , Da
 Varga Cornel , , Da
 Crisan Romeo , , Da
 Marincas Ioana , , Da
 Craciun Ovidiu , , Da
 Pinter Zsolt , , Da
 Campan Mihaela , , Da
 Lupsa Stefan , , Da
 Pop Mariana , , Da
 Ardelean Radu , , Da
 Dancus Doru , , Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi sunt. dl Bizău nu a votat.

DI. Bizău: Pentru.

DI. președinte de ședință: Este pentru, avem votul dânsului verbal, deci în total avem 18 voturi...

DI. Ciriț: Pentru.

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 98/2023**

9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului I 2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș
Comisia I – Aviz favorabil 5-0-0

D-nii Ciriț Mircea și Pop Claudiu nu participă la dezbateri și la vot la acest proiect.

DI. președinte de ședință: Trecem la Proiectul nr. 9 . Aviz favorabil din partea comisiei I. Discuții, dl Pop Claudiu nu participă, restul de 18 colegi, întrebare, discuții, vă rog să trecem la vot acum.

Da , 11
 Nu , 3
 Abținere, 1
 Presedinte , , Da
 Buhan Horia , , Nu

Hodorogea Bogda	, , Nu
Pop Leontin	, , Nu
Gavra Bogdanel	, , Abtinere
Pop Adrian	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Bizau Simion	, , Da
Craciun Ovidiu	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da

DI. președinte de ședință: Vă rog să afișați, trebuie să avem 17 voturi și, proiectul nu are voturile necesare electronic, hai să vedem cine nu a votat și să-și exprime votul verbal, dl Hororogea, sau o dată este verde , o dată este neagră, bun, nu apar eu, hai să mai vedem. Dăncuș apare?

DI. Dăncuș: pentru.

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș atunci este pentru și cine mai trebuie să apară, 15, 16, ne mai trebuie un vot. Hai să vedem d-șoara Marincaș, vă rog să....

D-na secretar: DI. Cițu nu participă la discuții.

D-șoara Marincaș: Pentru.

DI. președinte de ședință: Sunteți pentru. Deci atunci avem în total 13 voturi pentru, un vot împotriva și 3 voturi de abținere, invers, 3 voturi împotriva și 1 de abținere, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 99/2023**

10.Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi vacante din statul de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Baia Mare

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

DI.preșdinte de ședință: Proiectul nr. 10, avize favorabile din partea comisiei I și III. Dacă avem discuții?

DI Bizău: Despre ce este vorba aici?

DI. președinte de ședință: DI Bizău, vă rog.

DI Bizău: Despre ce e vorba aici ca să știm și noi ce votăm?

D-na secretar: Transformare de posturi din superior în gradații mai mici. Numai o clipă că vă spun acum. La Disciplina în Construcții, din polițist grad superior în debutant și la Protecția Mediului, din polițist local principal în inspector principal.

DI Bizău: Domnule viceprimar nu ar fi foarte bine directorii de instituții care au proiecte să fie aici, să vă ajute pe dumneavoastră în primul rând să răspundeți.

D-na secretar: Au fost la comisii, a fost d-na Gina la comisii.

DI. Dăncuș: DI Bizău, practica în cadrul consiliului local este următoarea . La comisii participă directorii și cei care trebuie să susțină proiectele, v-am spus așa din memorie că este vorba de două posturi care se transformă , unul din superior în debutant și al doilea a spus doamna , avem proiectele aici și putem să acordăm lămuriri. Practic în comisii s-au dezbătut, acum să ținem directorii din servicii aici ca să ne explice chestiuni de genul ăsta...

DI. președinte de ședință: Sunt momente în care întrădevăr s-a simțit lipsa dar în cea mai mare majoritate a cazurilor stimate coleg să știți că răspunsurile le avem în documentația pe care o primim pentru că și aici zice conform anexei și documentația, anexa am primit pe e_mail și acolo avem răspunsurile. Întrădevăr când este vorba de buget sau de lucruri mai complexe , pot să apară întrebări pe care nu le regăsim probabil în documentație dar când este vorba de niște transformări de posturi sau nume cred că le putem găsi cu ușurință, mulțumesc. Dacă nu mai sunt intervenții vă rog să trecem la vot. Acum.

DI Gavra: Din punct de vedere al prezenței, dl Bizău are perfectă dreptate. De exemplu la acest proiect dânsul face parte din comisia II, acest proiect de hotărâre nu a intrat în comisia II , nu avea de unde să aibă toate elementele. Degeaba merg directorii din primărie și ceilalți responsabili , nu putea să pună întrebările pe care și le-ar fi dorit pentru că nu s-a întâlnit. Știm bine cu toții că la toate primăriile din țară șefii de compartimente sunt invitați în plen, aceasta este procedura că ne place, că nu ne place, asta este realitatea.

DI Bizău: Facem o hotărâre de consiliu pe chestia asta.

D-na secretar: Dacă-mi permiteți, ceea ce eu am citit a fost din anexa la proiectul de hotărâre care s-a comunicat.

,19
 ,0
 Da ,17
 Nu ,0
 Abținere,2
 Președinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Da
 Hodorogea Bogda ,,Da
 Pop Leontin ,,Da
 Pop Claudiu ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Bizau Simion ,,Abținere
 Cirt Mircea ,,Da
 Marincas Ioana ,,Abținere
 Craciun Ovidiu ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: Avem 19 voturi exprimate. 17 voturi pentru și 2 abțineri. Proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 100/2023

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Schemei de ajutor de minimis, pentru acordarea scutirii

de la plata majorărilor de întârziere aferente obligațiilor bugetare neachitate în termen, datorate bugetului local de către întreprinderile de pe raza administrativ-teritorială a municipiului Baia Mare”

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

DI. Dăncuș Doru aduce un amendament în plen, și anume: ” La art. 7, de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri până la data de 30.06.2023.”

DI. președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 11. Avem avizele comisiilor, a comisiei I favorabil, mulțumesc. Numai un pic vă rog și vă dau și cuvântul. Cine s-a înscris la cuvânt? Nimeni. Bun atunci.

D-na secretar: DI Dăncuș.

DI. președinte de ședință: Totul este perfect, putem trece la vot, nu?

DI Dăncuș: Să facem un amendament, de formă, vă spun despre ce este vorba, vă spun despre ce este vorba, amendamentul se referă la perioada de implementare a schemei de ajutor și anume la art. 7 vă propun o modificare care să aibă următoarea formă: “Se stabilește durata schemei de ajutor de minimis de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri până la data de 30.06.2023.” Aici avem perioada de 15.03.2023 și atunci este decalajul acesta, trebuie să intre în vigoare de la data adopției acestei hotărâri. Ați reținut amendamentul? Deci, art. 7 se modifică, va avea următoarea formă. “Se stabilește durata schemei de ajutor de minimis de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri până la data de 30.06.2023.”

DI. președinte de ședință: DI Ciriț, vă rog.

DI Ciriț: Eu am ridicat câteva întrebări la ședința de comisie și am înțeles ceva mai bine din prezentare, au fost până acuma beneficiare doar cinci firme de ajutorul acesta de minimis până acum.

D-na secretar: În baza acestei hotărâri urmează, pe vechea ..

DI Ciriț: Pe vechea formulă, care este asemănătoare , văd că nu este suficient de bine promovată, din ce am înțeles sunt și instituții școlare prinse aici și că în total ar fi datorii de recuperat undeva la 2.300.000 lei. Deci cadrul legal este ceva de genul , dacă nu-ți plătești datoriile în timp venim cu o formă ca să te ajutăm, cu alte cuvinte este o formă de a încuraja să nu plătești la timp adică, domne, ok, avem cadru cu penalitățile dar dacă totuși nici așa nu te încadrezi și securia este după cap, adică insolvența sau falimentul, venim noi cu o nouă hotărâre și te salvăm din treaba aceasta. Deci este un fel de așa.

D-na secretar: Este posibilitatea pe care o acordă Codul Fiscal consiliilor locale

DI Ciriț: Eu doar am vrut să amintesc colegilor că, nu știu dacă toți au înțeles despre ce este vorba în acest proiect, încă nu știu la acest moment cum s-o interpretez.

DI Dăncuș: Dacă îmi permiteți, două, trei precizări. Pe deoparte aveți dreptate dl. Ciriț, într-adevăr prin acest mecanism, prin această schemă de ajutor într-un fel sau altul îi încurajăm pe cei care nu-și plătesc taxele și impozitele la timp și ajungem în situații în care să avem debite de 2.300.000 lei cum este situația de față, așa vrea numai să remarcăm un lucru majoritatea agenților economici care nu-și plătesc la timp și sunt în această situație sunt societăți aflate în insolvență sau într-o zonă de activitate redusă, dacă vreți și atunci cred că nu este un lucru rău că încercăm să –i stimulăm până la urmă, am discutat și în comisia de buget din care faceți și dumneavoastră parte deși am întreat-o pe d-na director care ar fi veniturile pe care am putea noi să le încasăm în situația în care acești agenți economici ar dori să plătească la zi toate obligațiile pe care le au restante în momentul de față ca să poată să beneficieze de acele reduceri pe partea de penalități. Deocamdată nu am primit un răspuns dare eu cred că ar trebui să

facem un echilibru, mai mult decât atât sunt și eu de acord cu dumneavoastră că trebuie dacă tot dăm această schemă de ajutor să facem o promovare cât mai intensă astfel încât să știe cât mai mulți agenți economici de această facilitate, oportunitate pe care le-o oferă consiliul local și să încercăm să de la 5, care au fost în 2021, când a fost un an pandemic, dacă ținem bine minte, din 2021 nu am avut această schemă de ajutor de minimis astăzi în 2023 poate că o să fie mai mulți. Deci eu zic că nu este rău, dar în același timp trebuie să găsim cele mai bune mecanisme astfel încât să beneficieze cât mai mulți agenți economici și să încercăm să-i capacităm, să încasăm cât mai mult din veniturile restante până în momentul de față.

DI Ciriț: Poate că ar fi benefic, din cadrul primăriei, să se ia toată lista de agenți economici care se încadrează și dacă cel puțin se poate face o triere, cei care sunt în insolvență, s-ar putea să-i ajute, nu știm cât, cum, ok, dar din cadrul primăriei cel puțin se poate scoate lista, aceștia sunt, care chiar ar putea beneficia de aceasta și efectiv o scrisoare trimisă încât să.

DI Dăncuș: După cum vedem și în descrierea schemei este vorba de aproximativ 1.300 de agenți economici aflați în această situație, poate că 1.300 de scrisori în care noi să le trimitem și să le prezentăm oportunitatea de care beneficiază, nu ar fi un efort așa de mare, 1.300.

DI Ciriț: Câți agenți sunt în Baia Mare?

DI Dăncuș: Deci numărul total estimat, câți agenți sunt pe Baia Mare, că sunt peste 7000 de agenți economici.

DI Ciriț: 3.700.

DI Dăncuș: Încă o dată, 3.700 poate care-i cunoașteți dumneavoastră, știți că am avut divergențele acelea cu operatorul de salubritate și nu stiam câți agenți economici au, și noi aveam o cifră de la Registrul Comerțului.

D-na secretar: În jur de 8.000.

DI Dăncuș: Dacă mergem, avem o cifră, peste 7000, aproape 8000 de agenți economici, sigur că nu sunt toți activi.

D-na secretar: Care figurează la Registrul Comerțului, nu neapărat că toate funcționează, dar figurează active la Registrul Comerțului.

DI. Ciriț: Ar trebui să facem o selecție a datelor, și pe cei cu 0 angajați. Acestea sunt deja sub 3.800. De la 3.800, adică dacă luăm un singur angajat, pe firmă.

D-na secretar: Da, numai că vreau să precizez că impozitele pe care le datorează la noi sunt în special pe proprietate și atunci cu sau fără angajați o societate poate avea o proprietate în Baia Mare pentru că marea majoritate a impozitelor sunt pe proprietate: auto, teren, clădiri. Prea puțin sunt pe reclamă, publicitate, pe spectacole. De aceea ponderea mare a veniturilor, mă rog, a impozitelor, sunt pe proprietate.

DI. Ciriț: Atunci vorbim de altceva. Agenții economici activi cu sediul în Baia Mare sunt un număr, plătitori de impozite.

D-na secretar: Impozite și taxe, exact, ori schema se referă la cei plătitori de impozite și taxe locale, iar ca valoare a ajutorului, adică a ceea ce ar urma să fie scăzut.

DI. Dăncuș: 2 300 000.

D-na secretar: Da, au estimat colegii, da total. Cu siguranță raportându-se la cei care s-ar încadra la

schema de minimis. Deci o evaluare au făcut-o colegii de la impozite, când au putut estima majorările care vor fi date la scădere.

DI. Ciriț: În schimbul a ce?

D-na secretar: Dacă își achită. Au estimat maximul de 2 300 000, dacă își achită debitele.

DI. Ciriț: Bun. Cu alte cuvinte, pe scurt, validăm treaba aceasta să obținem aceasta.

D-na secretar: Da.

DI. Ciriț: Adică dăm o scutire ca să obținem ceva mai mult înapoi.

D-na secretar: Debite.

DI. Ciriț: Adică d-le, tu ești obligat dar vedem că nu ai șanse, noi îți întindem o mână ca să obținem.

D-na secretar: Da. Deci numa dacă achită debitele pot beneficia de ajutorul de minimis, altfel nu.

DI. Ciriț: Da, dar ideea este d-le ok, facem această facilitate ca să obținem care e valoarea sumei pe care noi o putem obține, că dacă noi creăm facilitate de 2 300 000 în schimbul acesteia ce am putea obține?

DI. Dăncuș: Așa cum am estimat că veniturile, poftiți?

DI. Ciriț: Nu au putut estima aproximativ?

DI. Dăncuș: Asta vreau să zic. Așa cum au estimat că noi am putea să acordăm facilități de 2 300 000, adică să ștergem penalități de 2 300 000, ar fi fost foarte simplu să vedem și cât am putea încasa de la cei 1 300 de agenți economici, adică nu cred că e complicat. Nouă ni s-a prezentat doar cifra care apare ca și ajutor, până la urmă, de minimis de 2 300 000. E mai simplu să știm ce avem în debit până la urmă. Noi știm ce avem în debit în momentul de față la cei 1 300 de agenți economici și totalul acesta este de 2 300 000. Sigur că nu vor aplica toți. Dacă aplică toți 1 300, ar trebui să fie 2 300 000, dacă aplică 10-20 cine știe? Una peste alta, nu cred că este o măsură rea și până la urmă este un factor mobilizator și de încercare a atrage cât mai multe venituri la bugetul local într-un timp relativ scurt.

DI. Ciriț: De acord și cu mențiunea că cei de aici nu au voie să acceseze. Corect?

DI. Dăncuș: Nu cred.

DI. Ciriț: Cineva trebuie să spună treaba aceasta nu? Tocmai.

DI. Varga: E conflict de interese.

DI. Dăncuș: Dacă votați.

DI. Ciriț: Dacă votăm.

DI. Varga: Și dacă avem datorii, e conflict de interese.

DI. Dăncuș: Nu este cazul ca în Consiliul Local să fie colegi care să aibă datorii. Colegii care dețin societăți comerciale sunt contribuabili foarte corecți.

Se supune la vot amendamentul.

DI. președinte de ședință: Haideți să purcedem. Puteți vota acum. Nu, scuze. Trebuia să votăm amendamentul. S-a tot discutat și îmi cer scuze.

Să dăm citire amendamentului prima dată. Vă rog să nu ținem cont de vot. Vom da citire amendamentului. Deci la art. 7 va suna în felul următor: „Se stabilește durata schemei de ajutor de minimis de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri până la data de 30.06.2023.” Mulțumesc.
Vom vota prin ridicare de mână. Cine este pentru? Unanimitate. Mulțumesc.

Amendamentul este adoptat cu 19 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Și acum vom trece la votul proiectului nr. 11 cu noul amendament adoptat. Vă rugăm să votați electronic acum.

,19
,0
Da ,19
Nu ,0
Abținere,0
Presedinte ,, Da
Buhan Horia ,, Da
Hodorogea Bogda ,, Da
Pop Leontin ,, Da
Pop Claudiu ,, Da
Gavra Bogdanel ,, Da
Pop Adrian ,, Da
Varga Cornel ,, Da
Crisan Romeo ,, Da
Bizau Simion ,, Da
Cirt Mircea ,, Da
Marincas Ioana ,, Da
Craciun Ovidiu ,, Da
Pinter Zsolt ,, Da
Campan Mihaela ,, Da
Lupsa Stefan ,, Da
Pop Mariana ,, Da
Ardelean Radu ,, Da
Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 101/2023**

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a imobilului construcție în suprafață construită de 738 mp și terenul aferent în suprafață de 2099 mp, situate în Baia Mare pe str. Tineretului nr. 2A, înscrise în C.F. nr. 117288 Baia Mare în vederea desfășurării activității Biroului Teritorial Maramureș al DIICOT

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I– Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II - Aviz nefavorabil 1-0-6

DI. Buhan Horia iese din ședință.

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 12. Avem aviz favorabil, d-lor haideți să fim atenți, să

mergem, mai avem o grămadă de proiecte. Deci avem aviz favorabil din partea Comisiei I și aviz nefavorabil din partea Comisiei II.

DI. Dăncuș: Dacă se poate, ne poate explica cineva de la Comisia II avizul nefavorabil?

DI. Bizău: Da, explic eu. Ministerul Public are bani alocați pentru instituțiile statului. Primăria Baia Mare nu e o vacă de muls, scuză-mă. Deci noi avem alte activități de făcut acolo. Avem acolo buletinele, nu? Putem să facem un club, putem să facem altceva acolo. DIICOT-ul în București plătește chirie la o firmă privată, CSM-ul plătește chirie la o firmă privată. Sunt bani publici. Oricum, primăria are probleme, mai dăm și cadouri? Da, hai să o vindem poate și luăm niște bani și ne acoperim cheltuielile. Dacr ce suntem acum noi?

DI. Dăncuș: Ideea e în felul următor.

DI. Bizău: Deci oricum la nivel înalt sunt foarte multe cheltuieli, la toate ministerele. Noi îi susținem de aici din Baia Mare? Uitați-vă ce înseamnă bugetul, ce cheltuieli au ministerele și ce oameni sunt acolo, care nu fac nimic sau aproape nimic și noi îi susținem. Mai dăm și gratis. Cu tot respectul pentru DIICOT, că e o instituție extraordinară, dar au minister care poate să le dea bani.

DI. președinte de ședință: DI Ciriț? Da, dl Ciriț urmează. Vă rog.

DI Ciriț: Eu aș vrea să întreb dacă votăm pentru, beneficiem de ceva?

DI. Hodorogea: Nu. De clemență.

DI. Bizău: De clemență, clemență la unii, probabil.

DI Ciriț: Dacă, dați-mi voie, că vreau să rămână înregistrată.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ciriț continuați.

DI Ciriț: Nu cumva să aibă probleme colegii, să nu poată scrie în raport.

DI. președinte de ședință: Haideți să îl lăsăm pe dl. Ciriț. Mulțumesc

DI Ciriț: Dacă votăm împotriva se întâmplă ceva? Dacă ne abținem se întâmplă ceva? Din punct de vedere al rolului nostru, ce căutăm să facem pentru Consiliul Local și pentru cetățeni? Că în fond și la urma urmei, DIICOT-ul nu știu cu cine are treabă. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. viceprimar, vă rog.

DI. Dăncuș: DI. Bizău, mie îmi pare rău că dv. aveți așa o părere proastă despre cei care.

DI. Bizău: Nu am părere proastă. Te rog frumos să nu îmi pui vorbe. Nu am părere proastă. Deci banii publici trebuie foarte bine direcționați, fiecare trebuie să își facă problemele lor, nu să vină la o primărie să ceară ceva, asta e singura chestie.

DI. Dăncuș: Corect, dar dv. ați spus că în instituțiile statului la nivel central.

DI. Bizău: Da, eu îmi asum că jumătate nu au ce căuta acolo, da. Eu îmi asum. Îmi asum ce spun.

DI. Dăncuș: Acum vizavi de cooperarea interinstituțională pe care administrația publică locală ar trebui să o aibă cu toate instituțiile, chiar și de forță, până la urmă, în vederea unei eradicări a infracționalității. La nivelul municipiului Baia Mare nu cred că trebuie să ne împotrivim. Sigur, rămâne de discutat dacă

oportunitatea acestui transfer este la momentul de față, o putem lua în calcul, însă să nu uităm un lucru. Noi propunem acest schimb în condițiile în care am decis.

DI. Bizău: Dar ce schimb e aici? Ai spus de schimb. Ce schimb? Ce schimbăm?

DI. Dăncuș: Darea în administrare, acest protocol până la urmă. În condițiile în care dacă se finalizează lucrările de modernizare la noul sediu pe care noi l-am achiziționat, în condițiile în care noi trebuie să facem acolo un hub administrativ, așa cum a spus și dl. primar și să mutăm de acolo Serviciul de Evidență Informatizată a Persoanei și Serviciul de Utilități Publice sau Direcția de Utilități Publice, care funcționează în momentul de față acolo. Ar însemna ca acea clădire să rămână goală și ar trebui să cheltuim ca să o întreținem, până la urmă. Deci din punctul nostru de vedere.

DI. Bizău: Dar hai să o vindem atunci pe bani și să facem altceva, să o închiriem. Facem o societate comercială a primăriei care se ocupă de imobiliare și aduce bani pentru primărie, pentru băimăreni, nu pentru mine nici pentru dumneata.

DI. Dăncuș: Acum e știu că dv. vreți să și achiziționați palate și să închiriem

DI. Bizău: Ce vreau? Nu, Da și cu banii aceia da, chiar putem să facem așa ceva. Da, exact, da așa e.

DI. Dăncuș: Ok. O să ne transformăm în Imobiliare SRL și atunci o să facem și lucrul acesta.

DI. Bizău: Deci haideți să nu ne păcălim singuri aici.

DI. Dăncuș: Deci argumentul comisiei dv este?

DI. Bizău: Să nu ne păcălim.

DI. Dăncuș: Că nu este oportun și că până la urmă să își finanțeze fiecare activitatea.

DI. Bizău: Și să nu ne păcălim unii pe alții. Nu ne păcălim aici. Noi suntem pentru băimăreni aici. Pentru ei muncim, ei ne-au ales, pentru ei lucrăm aici.

DI. Dăncuș: Așa este. Dar și această direcție.

DI. Bizău: Această direcție are un minister public, un minister care își alocă fonduri pentru așa ceva.

DI. Dăncuș: Atâta vreme cât este în Baia Mare, să știți că și ei muncesc pentru băimăreni și pentru a preveni anumite infracționalități.

DI. Bizău: Deci nu, fondurile se dau numai pentru București. Acele fonduri, la București, la o firmă privată. 40-50 000 euro plătește DIICOT-ul central la o firmă privată. Hai să fim serioși.

DI. Dăncuș: Banii rămân în București. Vedeți, aici ajung tot mai puțini bănuți la instituții. La instituțiile deconcentrate știți foarte bine că sunt destui de puțini bani pentru cheltuieli de funcționare.

DI. Bizău: Nu sunt de acord.

DI. Dăncuș: Bine, în regulă. Am înțeles.

DI. președinte de ședință: Numai un pic, dați-mi voie. Eu aș privi lucrurile un pic sub o altă formă. Eu sunt de caord să sprijinim activitatea DIICOT mai ales că cred că mulți aveți copii la școală. Vedeți ce se întâmplă în școli legat de consulul de droguri. Numai un pic, să îmi termin ideea. Pot să fie parteneri și cred că știu foarte bine să își facă treaba și ar trebui să îi sprijinim. În schimb, unde văd eu un pic problema, ce facem cu buletinele? Adică dacă îi mut. Deci eu, din punctul meu de vedere, ar trebui să

avem acest protocol în momentul în care deja știu că cei care ocupă acest spațiu sunt relocați, adică știu sigur că sunt relocați și în momentul acela pot să îmi asum faptul. Deci eu nu am o problemă să dau clădirea, nu vreau să dau în chirie sau așa ceva. Nu vreau să risc sau să riscăm să mutăm pe cei de la Evidența Populației pe heirup. Nu am zis că se va întâmpla așa, doar trebuie să fim atenți în momentul în care vom face această mutare pentru că mutarea celor de la Evidența Populației nu se face în două săptămâni. Știți că acolo e foarte complicată treaba, cu STS și așa mai departe. Deci acolo sunt cu alte protocoale și alte avize ș.a.m.d. Nu se mută de pe o lună pe alta și trebuie să vedem ce se va întâmpla cu ei. În momentul în care avem spațiu adecvat pentru mutare și ei se mută, în momentul acela putem să zicem da, că e vorba de DIICOT sau de altcineva, să vină să la acel spațiu în folosință, dar până atunci, mi se pare, nu proiectul e o problemă, din punctul meu de vedere, din punctul meu personal, ci faptul că ei dau o dată aici, 1 iulie 2023 și 1 septembrie 2024. Eu sunt sigur că am spațiu gata pentru mutare în 1 septembrie 2024? Și dacă nu îl am ce fac?

DI. Dăncuș: Hai să facem un amendament.

D-na secretar: De modificare.

DI. președinte de ședință: Pentru mine asta e problema.

DI. Bizău: DI viceprimar, eu nu pun la îndoială calitatea angajaților din cadrul DIICOT, eu pun la îndoială administrația centrală care nu își face treaba. E o mare diferență. Oamenii sunt de bună calitate și chiar îi susținem, dar nu e problema lor, problema e la centrală, ei trebuie să se ocupe de așa ceva. Mulțumesc.

DI. Cirt: Dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Spuneți dl. Gavra.

DI. Gavra: Stimați colegi, aș vrea să privim acest proiect din două perspective. Prima perspectivă, suntem un județ care este în momentul de față la graniță și sperăm că va deveni județ la granița UE. Practic România ar trebui să intre în Schengen. Treaba aceasta înseamnă securizarea granițelor, ori securizarea granițelor este în primul rând responsabilitatea DIICOT. Eu mi-aș dori, în primul rând să sprijinim această unitate să devină cât mai activă pentru că este spre protecția noastră, a băimărenilor, a maramureșenilor, a românilor.

A doua perspectivă, pe care a spus-o și dl. viceprimar Pap, mi-aș dori să fie mult mai eficientă în zona drogurilor, că îl văd în față pe dl. Dăncuș, avem copii cam la aceeași unitate de învățământ. Copilului meu, în clasa 0, i s-au oferit tot felul de substanțe în unitatea de învățământ respectivă, de copii care nu aparțin de unitatea de învățământ respectivă. Mi-aș dori să dăm și mai multe clădiri dar să avem un efect în comunitate mult mai mare prin activitatea DIICOT și a altor instituții. Mulțumesc.

DI. Bizău: Facem un serviciu special atunci, măi fraților. Nu confundați una cu alta. Deci nu confundați.

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean a cerut cuvântul. Vă rog.

DI. Ardelean: În primul rând cred că ar trebui clarificate, dacă nu am înțeles bine d-na secretar, să mă corecți. În prima fază, noi am dat două spații care se regăsesc în anexa 1 și 2. Sunt câteva birouri astăzi nefolosite. Asta fiind prima parte. Ceea ce am ridicat în cadrul comisiei și am fost singurul care a votat avizul favorabil în comisie, dar am subliniat un aspect legat de parcare. Eu spuneam că parcare să nu fie dată în integralitate pentru că avem câțiva angajați ai primăriei care ar fi în dificultate să parcheze, dar am înțeles că au niște criterii mai stricte și de aceea au neviue de întreaga parcare și să o gestioneze și să aibă acces doar ei și în anumite condiții.

DI. președinte de ședință: Scuză-mă că te întrerup. Nu înțeleg de ce le trebuie o parcare. Din nou, susțin mutarea, dar ca logică, de ce le trebuie o parcare înainte să se mute acolo?

DI. Ardelean: În prima fază se vor muta.

D-na secretar: Într-o clădire, pentru că acolo complexul fiind din două clădiri, clădirea e pe str. Tineretului și clădirea unde este astăzi Evidența Persoanei care este spre sediul Poliției Municipale. Deci practic sunt două clădiri, două părți. Prima parte, care se predă sau se propune a se da în administrare până la 1 iulie este cea spre str. Tineretului unde astăzi este folosită de Direcția de Utilități Publice. Partea de Serviciu de Evidență a Persoanei se propune a se preda până la 1 septembrie 2024, bineînțeles, asigurându-se toate cele pe care dl. viceprimar le-a menționat. Dar ce pot să completez, oricând în momentul în care nu se poate realiza predarea la termenele prevăzute, se poate încheia un act adițional. Adică Consiliul Local să aprobe amânarea, să stabilească un nou termen și să se încheie un act adițional.

DI. Bizău: Și angajații primăriei care au parcate mașinile acolo și pentru oamenii care merg, unde parchează mașinile? Unde merg angajații primăriei? Unde vor parca mașinile?

D-na secretar: Oricum, eu din câte știu

DI. Bizău: Unde merg angajații primăriei? Unde vor parca mașinile?

D-na secretar: Angajații primăriei parchează în parcarea interioară, dar cei care merg la buletine, de exemplu, nu cred.

DI. Bizău: Și de ce să nu parcheze și ei acolo?

D-na secretar: Pentru că eu știu că parcarea e închisă, adică așa știu eu.

DI. Bizău: Dar de ce să fie închisă? De ce nu e și pentru oameni? Că doar e pentru ei.

D-na secretar: Este o curte interioară închisă. Chiar nu știu, nu mă pot pronunța.

DI. Bizău: Păi ce facem atunci? Ne batem joc de cetățenii băimăreni. Acum o închidem. Dacă mergi acolo ce faci? Ne batem joc de băimăreni? Hai să fim serioși.

DI. președinte de ședință: Își asumă să meargă la DIICOT, poate să parcheze acolo.

DI. Bizău: Noi suntem angajați, noi suntem aleși de băimăreni, nu de la București de nu știu ce instituție.

DI. Ardelean: Și până la urmă să susținem o astfel de instituție e în favoarea cetățenilor.

DI. Bizău: Oricum există în Baia Mare, există. Și Ministerul Public să investească să își facă o clădire frumoasă pentru ei, a lor, nu în detrimentul băimărenilor.

DI. Ardelean: Nu e detrimentul băimărenilor, este pentru băimăreni.

DI. Bizău: E împotriva băimărenilor.

DI. Ardelean: Dv. vedeți doar aspectul economic. Municipiul Baia Mare nu este o firmă.

DI. Bizău: Încă o dată îți explic, DIICOT există în Baia Mare și își face treaba foarte bine.

DI. Ardelean: Municipiul Baia Mare, administrația, nu este o firmă care investește 1 leu și așteaptă să scoată 2 lei.

DI. Hodorogea: De ce în toată țara ministerul plătește sedii și în Baia Mare nu? De ce?

DI. Ardelean: Când dv. afirmați în toată țara, aveți date sau iarăși veniți cu studii făcute de USR?

DI. Bizău: Am eu date foarte importante.

DI. Ardelean: Vă rog frumos să veniți.

DI. Bizău: Sediul central se plătește la firmă privată.

DI. Ardelean: Vă rog frumos să veniți cu informații clare. Nu spuneți în toată țara dacă nu aveți studii. Dacă aveți studii și veniți să spuneți că în toată țara, în toate municipiile și în toate județele, atunci o să vă cred. Dar nu mai veniți cu studii din acestea făcute pe facebook și am întrebat 100 de români ce părere au.

DI. Bizău: Ai probleme cu așa ceva de susții așa ceva? Poate ai probleme și vrei să vă ascundeți după chesta asta.

DI. Ardelean: Eu nu am probleme și dv. ați lipsit pentru că nu ați stat în toată comisia, dar exact ce a spus dl. Pap.

DI. Bizău: Poate unii aveți probleme și atunci.

DI. Ardelean: Singura mea problemă e că ar trebui să funcționeze mai bine și să îi dau tot sprijinul acestei instituții, că nu vreau să ajungă, exact cum spunea dl. Pap, să ajungă drogurile în școlile noastre și celelalte probleme care ar putea să apară dacă nu ar fi o astfel de instituție, o susțin și o voi susține mereu, pentru că e cea mai importantă, după mine.

DI. Gavra: Dacă îmi dați voie, încă un minut, în completare la ceea ce a spus dl. Ardelean și dl. Bizău. Eu prefer ca acei bani care astăzi DIICOT-ul îi dă pentru chirie la sediu să îi investească în prinderea celor care distribuie droguri.

DI. Ardelean: Mulțumesc. Tot pentru orașul nostru este.

DI. Gavra: Tot pentru orașul nostru. Asta este părerea mea. Dăm sedii și spații la toate partidele politice, parlamentare, neparlamentare, care stau goale, care nu plătesc nici chiria asta mică către primărie și nu o să dăm la o instituție care îmi apără copiii mei. Asta e părerea mea.

DI. Dăncuș: De acord și eu vă mai spun ceva, haideți să nu intrăm după fenta d-lui Bizău care el oricum va pleca în America în curând și ne lasă după aceea pe cap cu toate acestea aici. Haideți să lăsăm.

DI. Bizău: De unde știi ce program am eu? Să vă verifice pe toți, o să aveți probleme.

DI. Gavra: DI. Bizău, dacă era vorba de DNA îmi mai puneam semne de întrebare, dar e vorba de DIICOT.

DI. președinte de ședință: Bun. Deci d-lor, stimați colegi, haideți. Am o singură întrebare către d-na secretar, pentru lămuriri. Deci, în cazul în care noi aici vom vota acest proiect și la art. 2 la pct. 2 scrie „în etapa a II-a până la data de 1 septembrie 2024. Dacă noi în august 2024 constatăm că colegii noștri de la Evidența Populației, cine or mai fi pe acolo, nu s-au mutat și nu au timp să facă această mutare, noi putem să venim cu o modificare a acestui protocol în august 2024. Corect?

D-na secretar: Corect.

DI. președinte de ședință: Bun. ca să reținem, că sper să mai fim prin 2024 colegi în consiliu. Haideți să facem atunci, cine dorește să facă amendament? DI. viceprimar. Haideți să facem acest amendament. Facem amendament în sensul în care vom scrie în plus, cum ați spus dv, la art. 2 pct. 2.

DI.Dăncuș: Să nu ne legăm de o dată efectiv.

DI. președinte de ședință: Cum facem atunci? Haideți să ne gândim.

DI.Dăncuș: Dacă e să mergem pe varianta aceasta, după eliberarea spațiilor, luăm în calcul și prima etapă și a doua etapă.

DI. Gavra: Si a doua, nu ai cum să iei în calcul doar a doua.

DI.Dăncuș: Trebuie să facem un amendament în care să spunem că predarea se face după eliberarea spațiilor deținute în momentul de față sau utilizate de serviciile aflate în subordine.

DI. președinte de ședință: Bun, dar putem numai, deci când zice „în a doua etapă până la data de 1 septembrie 2022 se vor preda toate celelalte spații ale imobilului cu terenul aferent, doar în cazul în care nu?

DI. Gavra: Și la prima etapă același lucru.

DI. președinte de ședință: Prima etapă, din ce am înțeles eu, spațiile identificate în cele două anexe sunt libere. Nu sunt?

DI.Dăncuș: Atunci completăm.

DI. Gavra: Sunt libere în etapa I sau sunt ocupate de alte birouri din primărie?

DI.Dăncuș: Nu știu dacă sunt libere.

DI. Gavra: Eu știu că sunt ocupate.

DI. președinte de ședință: Atunci facem una pentru ambele, da.

DI.Dăncuș: Predarea spațiilor se va face după eliberarea acestora.

DI. președinte de ședință: Doar după, nu? Haideți să îl ascultăm pe colegul nostru pentru a putea să facem amendamentul și să votăm, să trecem mai departe. Vă rog.

DI. Gavra: E foarte simplu, dl. Dăncuș. Alin. 2, transmiterea bunurilor date în administrare se va face în două etape, ca urmare a proceselor verbale de predare-primire, după eliberarea lor de către serviciile administrației publice locale, și nu mai trecem 1 iulie, 1 septembrie.

DI. Pop Leontin: Trebuie să le dai un termen. Nu poți fi să dai fără termen.

DI. președinte de ședință: Dar trebuie să le dai totuși un termen. Foarte bine zice dl. Pop Leontin, oamenii trebuie să se țină de un termen. Nu poți să le dai așa, când va fi procesul verbal gata.

DI. Bizău: Păi cum să dai termen dacă nu știi ce faci acolo?

DI. președinte de ședință: Mă gândesc că termenele acestea au fost negociate cu colegii de la DIICOT.

DI.Dăncuș: În altă ordine de idei, haideți să vă mai spun ceva. Până la urmă acest proiect de hotărâre prevede și un protocol de predare-primire. În protocolul acela de predare-primire se pot trece aceste clauze referitoare și la predarea spațiilor. Se pot trece în protocol și într-o situație în care nu se pot atinge aceste termene și nu se pot elibera spațiile pe care noi le deținem în momentul de față nici în etapa I și nici în etapa II, în cel mai nefericit caz putem veni cu un nou proiect de hotărâre și amendăm hcl-ul pe care noi astăzi îl dăm și punem noi termene în modificare.

DI. președinte de ședință: D-na secretar vă aduce niște informații în plus, niște lămuriri. D-na secretar, vă rog. Breaking-news.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. O predare a unui bun, indiferent de ce bun vorbim, a unui spațiu, nu poate fi făcut atâta vreme cât acel spațiu este ocupat. Deci, prin urmare, dacă acele spații la datele stabilite prin proiect nu vor fi libere, va trebui să se amendeze proiectul în sensul de a se modifica perioada de predare și de a se face act adițional la protocol, dacă protocolul se va încheia, pentru că, dacă observați la art. nr.4, spune așa că,,predarea se va face în termenele stabilite la art.2., adică încheierea protocolului. Protocolul se va încheia probabil la 1 iulie, la momentul predării efective, ori la momentul predării efective nu poți să predai ceva ocupat, că nu au unde să se mute. Adică în momentul în care predai ceva pentru mutarea cuiva, trebuie să îi dai spațiul liber. Dacă acel spațiu nu va fi liber la data respectivă, se va amâna predarea și se va modifica probabil termenul de predare din hotărâre, cu siguranță, că altfel nu se poate. Zic eu.

DI. președinte de ședință: Dacă mai sunt întrebări?

D-na secretar: DI. Ciriț.

DI. Ciriț: Mulțumesc. Vorbim de un spațiu în valoare de? Care e valoarea spațiului? Cu totul. Doar să audă și cetățenii.

D-na secretar: 867 000 lei.

DI. Ciriț: Plus.

DI. președinte de ședință: Valoare de inventar de : 867 600 lei.

DI. Ciriț: Plus.

D-na secretar: 4 499 157 lei care e valoarea construcției și valoarea terenului este 867 000.

DI. Ciriț: Deci avem în discuție un obiectiv de 5 400 000, aproximativ.Da? Bun. Dacă o să concesionăm această spațiu acestei instituții, la cât am putea să îl oferim conform cadrului legal? La modul cel mai serios vă spun, pentru că DIICOT-ul nu va pleca de aici dacă noi nu îi dăm spațiul acesta, vă garantez. Noi practic le cumpărăm o favoare, noi cine? Consiliul Local sau primăria? Bun și atunci venim și zicem așa: banii europeni vor fi alocați pentru frontieră, că suntem județ de frontieră, că vrem noi, că nu vrem noi. Noi suntem în situația de a le da acest spațiu de-a moaca sau să fim echilibrați și să zicem d-le, este un bun al băimărenilor, nu al maramureșenilor, al băimărenilor, prin care noi cătăm să fim, adică d-le, ce am putea? Bun. Dar dacă valoarea acestui bun este de 5 500 000 da? Cum se calculează redevența? Zicem așa: $5\,500\,000 \times 2$, da? Împărțit la 49 de ani, 216 000 împărțit la 12 luni, suntem la 18 000 lei pe lună. De aici ar pleca o licitație. Da sau nu? Bun, ok, să zicem că nu îl scoatem la licitație dar am zice „măi băieți, sunteți băieți foarte de treabă, uite, noi vedem că și voi aveți bugete la București, noi vedem o sumă modestă de 20 000 lei să ne dați pe lună”. Cu alte cuvinte, un 240 000 lei pe an, care intră în visteria orașului, dar nu facem treaba aceasta, îi scutim și noi practic, la următorul mandat, vom spune celorlalți „, bă, ca, așa am gândit-o atunci, gândiți-o voi mai bine, că noi nu am fost capabili, doat atât s-

a putut". Despre asta e vorba, că noi tot vorbim de una, de alta, cât e de sufletește, cât e de vai, doamne, mai bine să facă, să nu facă, de banii aceștia să lucreze mai bine. Pe bune? Se va întâmpla treaba aceasta? Adică noi suntem acolo să le spunem cât să facă, cum să facă? Dorințe, da, dar una peste alta, atâta timp cât Bucureștiul validează bugete indiferent de ce natură, indiferent pentru închirieri la spații, o vor face și pentru Baia Mare, că ne place nouă sau nu ne place. A, bravo băieți, ați beneficiat, băiat de treabă ești tu acolo, la DIICOT Baia Mare, te promovăm, te mutăm la Vaslui!

D-na secretar și după care, să trecem la vot, vă rog.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, o scurtă prevedere legală. Având în vedere că este o instituție publică, nu se aplică concesiunea ci darea în administrare sau folosință gratuită pentru instituțiile de utilitate publică. Aceasta fiind o instituție publică și de utilitate publică, se aplică darea în administrare.

DI. Ciriț: Nu se aplică concesiune, dar dacă nu aprobăm treaba aceasta, spuneți-mi vă rog, ce se întâmplă?

D-na secretar: Nimic.

DI. Ciriț: Deci cu alte cuvinte, își i-au geanta și pleacă, nu?

D-na secretar: Nu, eu vorbesc din punct de vedere al bunului.

DI.Dăncuș: Dacă noi plecăm de acolo și rămâne pștiul, trebuie să cheltuim pentru întreținere.

DI. Hodorogea: Dar de ce nu îl închiriem?

DI. președinte de ședință: Bun, haideți vă rog, că cred că s-au epuizat toate părerile. Mai aveți o ultima? Vă rog. Haideți dl. Hodorogea și pe urmă să trecem la vot. Mulțumesc.

DI. Hodorogea: În momentul în care noi am hotărât să achiziționăm BCR-ul, s-a discutat că toate spațiile pe care le eliberăm va trebui să le fructificăm într-un fel sau altul, să le închiriem, să găsim o formulă, o soluție, prin care să reușim să obținem sumele necesare de bani pe care le cheltuim pe BCR, pentru că BCR-ul nu va fi viitorul sediu al primăriei, nu vai fi doar cheltuiala aceasta pe care am făcut-o noi acum prin achiziție, ci vom avea costuri foarte mari pe reabilitarea acelei clădiri. Ori dacă noi, spațiile pe care le eliberăm nu avem grijă să le fructificăm d.p.d.v. financiar, să obținem bani pe ele, în situația respectivă vom avea niște cheltuieli foarte mari în plus. Am auzit teoria că sediul primăriei trebuie să ajungă la nu știu ce instituție, toate sediile vor fi date pe gratis. Eu cred că suntem într-o gravă eroare. Există ministere, există organisme în țara aceasta dispuse să plătească chirii sau să le construiască sedii, nu trebuie să dăm noi gratis. Noi trebuie să ne îngrijim de necesarul și ceea ce își dorește acest oraș și cetățenii acestui oraș, adică să le creăm condiții cu banii aceștia. Banii aceștia, un sediu dăm la DIICOT, un sediu dăm la x, un sediu dăm la y, rămânem fără spații și vom avea o cheltuială în plus, de câteva zeci de milioane. La fel cu v-am spus, stimați colegi și când ați votat bursele acelea mărite, aveți grijă ce votați pentru că spațiul financiar e foarte mare, la fel vă spun și acum, exact același lucru. Aveți grijă ce votați pentru că banii nu sunt pe garduri și nu o să cadă din cer și nu o să vină ministerul să ne arunce cu bani în curtea primăriei. Vă mulțumesc.

DI.Dăncuș: Dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Da, vă rog, dar chiar foarte scurt vă rog, dl. viceprimar și să mergem mai departe.

DI.Dăncuș: Acum, dl. Hodorogea, la problemele financiare și la deficitul cu care se confruntă în momentul de față Guvernul României, chiar o să vă propun de consilier acolo, să îi scoateți din criza asta, că văd că numai după bani sunteți orientat și până la urmă dv. nu înțelegeți că într-o comunitate

este foarte important ca noi, ca administrație publică locală, să ne preocupăm de creșterea calității vieții și a siguranței cetățenilor și asta se face inclusiv cu bani și până la urmă, când avem o structură care poate să asigure aceste condiții și noi stăm și ne lamentăm, câți bani o să cheltuim, dar în același timp peste trei proiecte de hotărâre parcă văd că o să spuneți că vreți să scoatem 5-6 mil. lei să cumpărăm o proprietate, o să vă întreb când sunteți dv consecvent? Când vreți să aruncăm banii din buzunarul băimăreanului sau când vă doriți așa numai, tot felul de fantezii pe care le visați noaptea și veniți în Consiliul Local ca să le exprimați. Haideți să fim serioși! Nu este vorba numai despre bani când vorbim de administrație publică și dacă este vorba despre bani și acești bani se duc în zona de creștere a calității vieții și a siguranței cetățeanului, cred că de aceea suntem aici și să spunem da hotărât pentru acest lucru. Mulțumesc.

DI. Bizău: Nu confundați siguranța cetățeanului cu DIICOT-ul. Avem Poliția Locală da? Azi la ora 4 era blocat tot sensul giratoriu de la Buclă, de la Semilună. Nu a fost nici o Poliție Locală acolo. A fost blocat sensul giratoriu de la Culturii cu Unirii, nici o Poliție Locală. Unde e Poliția Locală când trebuie să fie? Și noi dăm sedii.

DI. Dăncuș: DI. Bizău, din respect pentru ziua de astăzi, nu vă dau nici o replică, că iar confundăm marfa cu ambalajul.

DI. Bizău: Nu confund absolut nimic.

DI. Dăncuș: Serios, păi noi vorbim de DIICOT și dv. vorbiți de Poliția Locală?

DI. Bizău: Da, e un element foarte important în siguranța cetățeanului.

DI. Hodoroșea: Din păcate, dl. Dăncuș, dați-mi voie să vă răspund. Din păcate asistăm la o manipulare. Faptul că noi dăm un sediu gratis sau nu îl dăm, aia nu înseamnă că DIICOT-ul va pleca sau nu va pleca de aici, să fim serioși. Că noi dăm gratuit și dacă dăm gratuit și dacă nu îl dăm gratuit DIICOT-ul tot va rămâne aici, oamenii profesioniști care lucrează acolo tot își vor face treaba. Noi facem o favoare ministerului, da? Să ne înțelegem, nicidecum entității locale. Deci favoarea pe care noi o facem acum o facem Guvernului României și ministerului. Cu ce? Când si dl. Dăncuș si dl. primar tot anul trecut urlau că nu au primit bani de la guvern. Acum ei întorc o favoare guvernului, de fapt, că ei trebuie să asigure plățile, nu DIICOT-ul din Baia Mare.

DI. Dăncuș: Nu facem nici o favoare guvernului, noi încercăm să creăm condiții decente și condiții care să ducă la o activitate performantă din partea acestei structuri, atâta tot și această activitate performantă trebuie să meargă în zona de siguranță a cetățeanului și de creștere a calității vieții pentru toți cetățenii municipiului Baia Mare.

DI. președinte de ședință: Bun, stimați colegi.

DI. Ardelean: Un minut.

DI. președinte de ședință: Scurt, e ultima intervenție dl. Ardelean și mergem mai departe că imediat vin și ne i-au colegii la care trebuie să le dăm sediul.

DI. Ardelean: Atât am vrut să vă spun că acest sediu inițial a fost gândit să fie dat aproape cu titlu gratuit ONG-urilor din Baia Mare. Deci opriți-vă să mai vedeți municipiul Baia Mare ca și o firmă care investește 1 leu și scoate 2. Nu despre asta este vorba.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc stimați colegi. Vă rog să dăm drumul, puteți vota din acest moment. Mulțumesc.

,18
,0

Da ,14
 Nu ,1
 Abtinere,3
 Presedinte ,,Da
 Hodorogea Bogda ,,Abtinere
 Pop Claudiu ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Bizau Simion ,,Nu
 Cirt Mircea ,,Abtinere
 Barbus Gheorghe ,,Abtinere
 Marincas Ioana ,,Da
 Craciun Ovidiu ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

DI.Dăncuș: Aș dori să prezentați și votingul.

D-na secretar: Cineva nu a votat.

DI. președinte de ședință: Vă rog să afișați votingul, lipsește un vot.

D-na secretar: A trecut proiectul.

DI. Ardelean: Nu a trecut.

D-na secretar: DI. Ardelean, vă rog să nu mă contraziceți, nu cumpărăm și nu vindem. Închirierea, darea în administrare, concesiunea este cu titlu gratuit. DI. Ardelean, de la apariția Codului Administrativ s-a modificat prevederea vizavi.

DI. președinte de ședință: Deci lipsesc două voturi. DI. Buhan apare sau a ieșit înainte?

DI. Dăncuș: Măcar a avut bunul simț să iasă din sală dl. Buhan și să nu voteze.

DI. președinte de ședință: Eu nu îi condamn pe cei care nu au votat pentru că, vă spun sincer și eu înainte eram în dubii dacă votez sau nu doar că ne-a convins d-na secretar și vă spun de ce, pentru că există posibilitatea ca în 2024 și v-am și zis ca în august dacă e ceva și vedem, pe mine m-a interesat, colegii mei de acolo să nu rămână pe drumuri și în momentul în care văd că nu se poate, putem atunci să schimbăm.
 D-na secretar: DI. Buhan nu a votat.

DI. președinte de ședință: DI. Buhan a părăsit ședința. DI Pop Leontin, dacă îl regăsim?

D-na secretar: A părăsit ulterior.

DI. președinte de ședință: DI Pop Leontin, aveți șansa să vă exprimați verbal.

DI. Pop Leontin: Abținere.

DI. președinte de ședință: O abținere, mai avem o abținere. Deci avem 4 abțineri, 1 vot împotriva și 14 voturi pentru. E bine, 19 suntem. DI. nu este. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 102/2023**

DI. Bizău: Foarte ușor dați bunurile primăriei,

DI. Hodorogea: Regretabil.

DI. Ardelean: Serios dl. Hodorogea, nu mai.

DI. președinte de ședință: Trecem mai departe, proiectul nr.13.

DI. Dăncuș: Bunurile băimărenilor trebuie să meargă în folosul și pentru siguranța băimărenilor.

DI. Gavra: Este un lucru, practic s-a întâmplat acum ceea ce trebuia să se întâmple. Această clădire, ce spunea dl. Ardelean, era club pentru tineret. Practic, acum DIICOT-ul se va ocupa de tineret.

DI. președinte de ședință: Va fi o altă categorie de tineri.

DI. Bizău: Pe cât de neplăcut, dl Gavra.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului Solicitanților actualizat pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în domeniul cultură și a O.G. nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I– Aviz favorabil 6-0-0, cu amendamentul dl. Dăncuș: "În Ghidul Solicitanților și la criteriile de finanțare pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, se modifică limita superioară de acordare a finanțării, de la 50.000 lei la 30.000 lei." 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 6-0-0

DI. Buhan Horia revine în ședință.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr.13. DI. Buhan s-a reîntors în sală. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I cu amendamentul dl. Dăncuș și avem aviz favorabil din partea Comisiei III.

DI. Gavra: 30 000 lei e numai scena la un eveniment cultural.

DI. președinte de ședință: Da, ideea e să nu fie două.

DI. Hodorogea: DI. Gavra am văzut scene de 800 000.

DI. Dăncuș: 10 000 e o groapă la parohie.

DI. Hodorogea: Se simte.

DI. Gavra: DI. Dăncuș este ca și proprietarul unei fabrici de mobilă, când aude pal așa face, DI. Dăncuș când aude scenă deja e așa. Nu m-am referit la dv.

DI. Dăncuș: Păi da, haideți să vă spun ceva.

DI. președinte de ședință: Cred că ar trebui să fim atenți ce vorbim pentru că la proiectul anterior cred

că am făcut atenți mai multă lume.

DI. Dăncuș: Haideți să vă spun ceva, tocmai ca să vă contrazic. Ați văzut? Am diminuat din suma care se alocă, ca să nu mai ajungă pentru scene.

DI. Gavra: Vă felicit.

DI. președinte de ședință: Există discount-uri. Haideți, vă rog frumos.

Se supune la vot amendamentul comisiei I.

DI. președinte de ședință: Trecem la votarea amendamentului prin ridicare de mână. Vom vota amendamentul Comisiei I propus de dl.Dăncuș. Vă rog, cine este pentru să ridice mâna. Împotrivă? Abțineri?

Amendamentul este adoptat cu 20 de voturi pentru.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul adoptat.

DI. președinte de ședință: Trecem atunci la votarea proiectului. Vă rog să votăm acum.

,20	
,0	
Da ,20	
Nu ,0	
Abținere,0	
Președinte	,, Da
Buhan Horia	,, Da
Hodorogea Bogda	,, Da
Pop Leontin	,, Da
Pop Claudiu	,, Da
Gavra Bogdanel	,, Da
Pop Adrian	,, Da
Varga Cornel	,, Da
Crisan Romeo	,, Da
Bizau Simion	,, Da
Cirt Mircea	,, Da
Barbus Gheorghe	,, Da
Marincas Ioana	,, Da
Craciun Ovidiu	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da
Dancus Doru	,, Da

DI. președinte de ședință: Avem 20 de voturi din 20 de consilieri prezenți. **Hotărârea nr. 103/2023**

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului Solicitanților pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în domeniile tineret și protecția mediului

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr.14. Avem avize favorabile din partea Comisiilor I și III. Vă rog să votăm acum.

,20

,0

Da ,20

Nu ,0

Abținere,0

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dancus Doru ,, Da

Dl. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Mulțumim. **Hotărârea nr. 104/2023**

15.Proiect de hotărâre în vederea aprobării Regulamentului privind finanțarea activităților și proiectelor sportive derulate în cadrul programelor sportive "Promovarea sportului de performanță" și „Sportul pentru toți”

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I– Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0, cu amendamentul dl. Pop Leontin: "La capitolul VI, secțiunea etapa 2, evaluarea calității proiectelor - sportul de performanță, criteriul 6, se introduce sintagma "sportivi proprii legitimați". 6-0-0

D-nii Bizău Simion, Cirt Mircea și Varga Cornel ies din ședință.

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr.15. Avem avize favorabile din partea Comisiei I, respectiv III din partea Comisiei III avem aviz favorabil, cu amendamentul d-lui Pop Leontin.

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări legate de amendamentul d-lui Pop Leontin? Vă rog dl. Pop Leontin să explicați.

DI. Pop Leontin: Am vrut să evităm anumite situații care ar putea apărea, ca să ne trezim cu două tabele, pentru că am văzut ce se întâmplă cu noua legislație în care 30% din veniturile pentru sport ar trebui alocate cluburilor de copii și juniori și a început deja o campanie din aceasta agresivă de transferuri sau de împrumuturi și ne-am putea trezi cu aceeași listă de sportivi de la un club să apară și la alte cluburi și atunci nu e normal să dai jucătorii în împrumut și să vii și tu să aplici la finanțare ca număr de sportivi, când îți joacă de fapt la alt club. Și atunci am zis, dacă îți figurează ție și poți să îți dai seama după legitimație, cum e și la Consiliul Județean, prezinți legitimația, îți dai seama dacă e sportiv propriu sau e sportiv împrumutat sau cu dublă legitimație și atunci dacă e sportivul tău propriu, primește finanțare, dacă e cu împrumut, nu mai primește și acolo finanțare. Înțelegeți? Și atunci am fi și noi puși în situația să votăm sau să alocăm niște sume ilegal.

DI. Dăncuș: Bun, dar cum verificați?

DI. Pop Leontin: Foarte bine, dacă vine cu legitimația.

DI. Dăncuș: Deci ei trebuie să prezinte legitimația sportivilor când depune cererea de finanțare?

DI. Pop Leontin: Face o xerox copie după legitimație, le scanezi și acolo scrie articolul, dacă e sportiv propriu sau e dublă legitimație sau e împrumut.

DI. Dăncuș: Așa și? Cum verificați? Prin încrucișare de la o echipă la alta? Deci el vine, sportiv propriu da? O să spună toți sportiv propriu. Dacă la o entitate acei sportivi proprii îi regăsiți și la o altă entitate, cum îi verificați? Dar cum îi verificați? Cum știți dv?

DI. Pop Leontin: Cealaltă entitate nu poate veni cu legitimația pe anul respectiv.

DI. Dăncuș: Încă o dată, deci să înțeleg că dv veți confrunța tabelele cu legitimațiile celor care depun? Adică comisia. Adică eu vorbesc acum tehnic. Cum depistăm cazurile acestea de posibila fraudă, tehnic?

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț a părăsit ședința.

DI. Pop Leontin: E un tabel cu legitimații.

DI. Dăncuș: Ei trebuie să dea, cel puțin cel care depune, să dea o declarație pe proprie răspundere, sub incidența Codului Penal, că oricum dă declarația aceasta, trebuie verificată, oricum trebuie găsit un mecanism prin care legitimația de la clubul x să nu se regăsească și la clubul y. Trebuie să vă gândiți la asta.

DI. Pop Leontin: Prin simpla prezentare a copiei scanate a legitimației.

DI. Hodoroșea: Nu poți verifica dacă e falsă sau nu?

DI. Pop Leontin: O verifici și prin sondaj, dacă ai făcut o verificare și apare și într-o parte și în cealaltă legitimația, îți dai seama.

DI. președinte de ședință: Mulțumim dragi colegi, dați-mi voie. Mulțumim colegului Pop Leontin pentru informațiile suplimentare aduse.

Se supune la vot amendamentul comisiei IIII.

DI. președinte de ședință: Să votăm tot așa, prin ridicare de mână amendamentul. Cine este pentru?

D-na secretar: Numai un pic. A părăsit ședința dl. Ciriț și dl. Varga.

Dl. președinte de ședință: Am spus. Pe dl. Varga nu l-am menționat și dl. Varga a părăsit ședința. Mulțumim. Deci suntem 17 consilieri prezenți. Vă rog încă o dată să ridicați mâna pentru votarea amendamentului. Cine este pentru? Unanimitate. 17 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Trecem la votarea proiectului nr. 15. Vă rog să votați acum. Trebuie să ne iasă 17 voturi în total.

,15
 ,0
 Da ,15
 Nu ,0
 Abținere,0
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da
 Hodorogea Bogda ,, Da
 Pop Leontin ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Barbus Gheorghe ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Craciun Ovidiu ,, Da
 Pinter Zsolt ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Pop Mariana ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da
 Dancus Doru ,, Da

Dl. președinte de ședință: Ne lipsește un vot, bineînțeles. Vă rog să afișați.

D-na secretar: Să vedem. Două voturi.

Dl. Gavra: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Fiți atenți vă rog la listă, cine nu se regăsește acolo, să voteze verbal. Lipsesc două voturi, unul e dl. Gavra. Dl. Pop Adrian părăsește ședința. Lipsește încă un vot. D-na Câmpan, votul dv?

D-na Câmpan: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Pentru. Avem 17 voturi pentru. **Hotărârea nr. 105/2023**

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual al finanțărilor nerambursabile de la bugetul local al Municipiului Baia Mare, pentru activități nonprofit de interes general în domeniile cultură, tineret și mediu pentru anul 2023, prima sesiune de selecție

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

D-nii Bizău Simion, Cirț Mircea și Varga Cornel intră în ședință.

D-nii Ardelean Radu, Pop Adrian și Pop Claudiu ies din ședință.

DI.președinte de ședință: Trecem mai departe la proiectul nr.16. Avize favorabile din partea Comisiei I și III.

Ca să dau și citire pentru cei care ne urmăresc live, pentru cultură avem 300 000 mii lei, pentru tineret 200 000 lei, pentru mediu 200 000 lei. În total 700 000 lei este bugetul. Mulțumim.

Haideți să vedem câți suntem. DI. Pop Claudiu părăsește ședința. Suntem 17 am numărat eu, dacă e cineva în plus, oricum, până atunci vă rog să începem să votăm acum.

Suntem 17. Cred că faptul că am cerut să se mai dea o tură de apă își face efectul. Oricum, o să propun o pauză în momentul în care o să terminăm ordinea de zi și înainte să intrăm la voturile secrete, bine?

,16

,0

Da ,16

Nu ,0

Abținere,0

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

DI.președinte de ședință: 16 voturi. Lipsește un vot.DI. Gavra părăsește ședința. Am rămas 16.

Vă rog să identificăm cine nu a votat. DI. Pop Adrian, dl. Pop Claudiu și dl Ardelean Radu au revenit în sala de ședință. DI. Dăncuș, votul dv este?

DI. Dăncuș: Pentru.

DI.președinte de ședință: Bun. Atunci avem în total 17 voturi pentru. **Hotărârea nr. 106/2023**

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local pe anul 2023 a cultelor religioase recunoscute conform legii din municipiul Baia Mare, sesiunea I de finanțare

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

DI. Gavra Bogdănel nu participă la dezbateri și la vot la acest proiect.

D-nii Ardelean Radu, Pop Adrian și Pop Claudiu intră în ședință.

DI.președinte de ședință: Trecem mai departe la proiectul nr.17. Am anunțat colegii care s-au întors. Avize favorabile din partea Comisiilor I și III.Ca să știe și cetățenii, bugetul în total este de 800 000 lei.Vă rog stimați colegi să votați acum. Aceasta e prima sesiune.

,19
 ,0
 Da ,18
 Nu ,0
 Abtinere,1
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da
 Hodorogea Bogda ,, Abtinere
 Pop Leontin ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Varga Cornel ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Bizau Simion ,, Da
 Cirt Mircea ,, Da
 Barbus Gheorghe ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Craciun Ovidiu ,, Da
 Pinter Zsolt ,, Da
 Campan Mihaela ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Pop Mariana ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da
 Dancus Doru ,, Da

D-na secretar: 18 voturi pentru, cineva nu a votat.

DI.președinte de ședință: Avem 18 voturi pentru. Sunt 19 voturi în total.

18 voturi pentru, 1 abținere. Hotărârea nr. 107/2023

18.Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 116/2021 privind stabilirea componenței Comisiei de evaluare a programelor, proiectelor și acțiunilor sportive și de tineret cu finanțare nerambursabilă de la bugetul local precum și a Comisiei de soluționare a contestațiilor, modificată prin H.C.L. nr. 293/2021 și H.C.L. nr. 293/2022

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

DI. Gavra Bogdănel iese din ședință.

DI.președinte de ședință: Trecem la proiectul nr.18. Aviz favorabil din partea Comisie III.

Vă rog să votați acum.

Doriți să facem pauză? Propunerea mea e să nu facem pauză decât la sfârșit și să nu stăm la discuții inutile, să mergem pe repede înainte.

,18
 ,0
 Da ,18
 Nu ,0
 Abtinere,0
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da
 Pop Leontin ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da

Pop Adrian	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Bizau Simion	, , Da
Cirt Mircea	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Craciun Ovidiu	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI.președinte de ședință: Afișați vă rog votul și încă o rugămintă mare, să fim atenți când votăm pentru că pierdem foarte mult timp prin faptul că trebuie să vedem cine nu a votat, să se identifice și să spună votul verbal. Așa pierdem foarte mult.

Deci la proiectul nr.18 vă rog să vă uitați, lipsește un vot. DI. Hodorozea?

DI. Hodorozea: Da, da. Pentru. Eu lipsesc.

DI.președinte de ședință: Deci avem în total 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 108/2023**

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei Școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Baia Mare, în anul școlar 2023-2024

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz nefavorabil 3-0-3

DI. Crăciun Ovidiu nu participă la dezbateri și la vot la acest proiect.

DI. Dăncuș Doru iese din ședință.

DI. Gavra Bogdănel intră în ședință.

DI.președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 19. Din partea Comisiei I avem aviz favorabil și din partea Comisiei III avem aviz nefavorabil.

D-na secretar: DI. Crăciun nu participă la discuții și la vot.

DI.președinte de ședință: Deci avem în total 18, da?

DI. Hodorozea: Dacă poate cineva să ne explice pe scurt toate modificările, adică unde pleacă, pe scurt. Pentru că nu am fost în Comisia II.

D-na secretar: Nu s-au mai făcut comasările care au fost inițial pentru că în ședința de consiliu dv. ați decis să nu se mai facă acele comasări. Avizul s-a luat fără acele comasări.

DI.președinte de ședință: În mod normal, dacă îmi dați voie d-na secretar, această rețea a fost discutată împreună cu colegii de la Inspectoratul Școlar Județean. După acest lucru, această rețea a avut un aviz de principiu din partea noastră, undeva prin februarie?

DI. Gavra: În decembrie.

DI.președinte de ședință: În decembrie atunci, mulțumesc stimate coleg, după carea fost dat în publicitate și acum trebuie să îi dăm forma finală, să îl aprobăm în Consiliul Local. A fost în publicitate timp de 30 de zile și s-a făcut cum a spus d-na secretar, s-a ținut cont.

D-na secretar: Da, deci Nenițescu nu s-a mai comasat cu Teologicul. A rămas doar Petre Dulfu cu Bărnuțiu, pentru că era deja aprobat.

DI.președinte de ședință: D-na Pop Mariana, vă rog să ne ajutați cu Bărnuțiu, cel de pe colț Rovinei cu Eminescu.

D-na secretar: Liceul Sanitar a rămas parte componentă din Teologic.

DI. Hodorogea: Și se mută Liceul Sanitar?

D-na secretar: Ca și adresă apare și Luminișului 1, da.

DI. Hodorogea: Deci se mută la Nenițescu.

DI.președinte de ședință: Da.

DI. Hodorogea: Își păstrează identitatea juridică?

D-na Pop Mariana: Da.

DI. Hodorogea: Ambele?

D-na secretar: Da.

D-na Pop Mariana: Ambele.

DI. Hodorogea: Și Nenițescu?

D-na secretar: Da.

D-na Pop Mariana: Da. Și Nenițescu rămâne unitate școlară de sine stătătoare și Seminarul Teologic.

DI.președinte de ședință: Da, Nenițescu rămâne.

D-na secretar: Au fost comunicate anexele cu ștampila inspectoratului.

DI. Hodorogea: Aș dori să știu de ce s-a dat aviz nefavorabil la Comisia III? Dacă poate cineva.

DI. Pop Leontin: Pot eu răspunde. Având în vedere că noi am mai discutat în Consiliul Local că la restructurările acestea a rețelei școlare am dori să știm și noi, consilierii locali și să participăm la ceea ce se întâmplă pentru că suntem reprezentanții cetățenilor și de data aceasta, acum sigur că nu au fost schimbări cu rețeaua școlară. Având în vedere că e și proiectul cu membrii comisiei care i-ați propus dv. în ședințele trecute, am fi avut pretenția ca să fim și noi consultați, să începem chiar de data aceasta o consultare reală ca să știm și noi, Consiliul Local, chiar dacă nu sunt schimbări acum, anul acesta și se vorbește de 2023-2024 să fi dat și noi un aviz, să fi participat și noi la discuțiile respective nu să începem cu o înlăturare și iar o avizare directă, a Inspectoratului și a câtorva persoane. Oricum, mai este timp până în iunie ca să se dea avizul, deci ar fi timp de o discuție cu comisia, din respect așa, față de cetățeni, să nu

mai luați pe cont propriu ca și până acum.

Dl. președinte de ședință: Eu am înțeles ce spuneți, dar tocmai ce a spus și d-na secretar și a specificat și dl. Gavra, în decembrie a fost supusă atenției Consiliului Local. Noi am dat un aviz de principiu atunci.

Dl. Hodorogea: S-a spus că se va face o comisie și că comisia respectivă va stabili.

Dl. președinte de ședință: Comisia este azi pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Dl. Pop Leontin: Acum se votează și comisia se votează și rețeaua. Normal era corect să votezi comisia și după aceea rețeaua, nu?

D-na secretar: Dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: D-na secretar, vă rog.

Dl. Gavra: Cele două proiecte nu se contrazic.

D-na secretar: Corect.

Dl. președinte de ședință: Nu se contrazic proiectele.

Dl. Pop Leontin: Nu se contrazic.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți să fac câteva precizări și d-na Pop Mariana poate să confirme sau să infirme ceea ce eu voi spune. Prin ordin de ministru în fiecare an se stabilește un calendar al avizării de către inspectorat și de către minister a rețelelor școlare. Până în decembrie fiecare UAT, de principiu, trebuie să trimită spre avizare inspectoratelor școlare propunerea de rețea. De aceea s-a și discutat în decembrie, atât în Consiliul Local cât și colegii care au pregătit anexele pentru a se putea trimite, pentru că asta prevedea calendarul. Ulterior, inspectoratul emite un aviz conform. Fără acel aviz conform și d-șoara Marinceș poate să confirme, că am avut o situație, fără acel aviz conform hotărârea privind aprobarea rețelei este nulă. Ok, inspectoratul a emis acel aviz conform. Dacă dv. doriți modificări, atunci inspectoratul trebuie să reavizeze, pentru că au în vedere anumite criterii pe baza cărora dau acel aviz conform. Asta am vrut să precizez, că avizarea rețelei a fost făcută raportat la calendarul pe care inspectoratul ni l-a comunicat și ne-a solicitat comunicarea rețelei spre avizare ca să ne încadrăm în calendarul aprobat prin ordin de ministru și d-na Pop Mariana poate să confirme sau să infirme ceea ce eu am spus. Mulțumesc.

D-na Pop Mariana: Deci la ora aceasta noi nu putem să facem modificări la rețeaua școlară pentru că deja s-au desfășurat multe etape în învățământ și una dintre etape ar fi mișcarea de personal. Deci s-au transferat, s-au detașat, au intrat în restrângere cadrele didactice și și-au mutat catedrele pe avizul de principiu pe care l-am dat noi în decembrie. De asemenea și planurile de școlarizare ale unităților școlare au venit aprobate de la Ministerul Educației și fiecare unitate școlară din rețeaua pe care noi astăzi trebuie să o aprobăm a primit un anumit număr de clase. Prin urmare, trebuie să aprobăm.

Dl. Bizău: Elevi sunt în clase?

D-na Pop Mariana: Elevi sunt.

Dl. Bizău: Sunt?

D-na Pop Mariana: Da. Deci numeric, elevi sunt.

Dl. Pop Leontin: Dacă îmi permiteți. Deci până la sfârșitul lunii ianuarie, atunci poți să mergi cu propuneri.

D-na Pop Mariana: Da.

DI. Pop Leontin: La minister, până la sfârșitul lunii ianuarie, cu comasări, fuziuni.

D-na Pop Mariana: Exact.

DI. Pop Leontin: Etapa de mobilitate a personalului dedicată lunii februarie.

D-na Pop Mariana: Exact. Vine pe avizul de principiu.

DI. Pop Leontin: Altceva? Și în rest, nu vrem să mai ajungem în situația pe care am avut-o anul acesta, cu stresul creat la cele două școli, la Cantemir și Ivasiuc, că deși au îndeplinit condițiile și aveau număr de copii, Nu? Ivasiuc 500, Cantemir 1 000, să vii să discuți de fuziuni, a fost și un audit. Deci nu ar strica ca să dăm și noi un pic de credibilitate, cei prezenți în comisie și o părere, că așa e normal. Mulțumesc.

DI. Hodorogea: Mai este o problemă din punctul meu de vedere. Sunt anumite școli care au prea multe clase, mă rog, nu au clase suficiente și fac pe după-masa și din cunoștințele mele, la anumite școli văd că nu s-a rezolvat nimic, adică nu știu, ar trebui să găsim soluții. Dau un exemplu, Școala 11, Școala Nicolae Iorga, au nevoie de câteva case în plus. Nu se poate găsi o soluție?

DI. președinte de ședință: Dați-mi voie să vă spun.

D-na Pop Mariana: Au nevoie de săli de clasă pentru clase și s-a găsit soluția.

DI. președinte de ședință: Anul trecut, din toamna anului trecut.

D-na Pop Mariana: Clase de la Școala Nicolae Iorga funcționează în spațiul Liceului Racoviță.

DI. președinte de ședință: Doar că problema, cu toate că din partea administrației există o strategie de a cumva încerca să vină în rezolvarea acestei probleme, din păcate legislația nu ne ajută. Deci până în momentul în care eu, ca școală, am 1 000 de locuri să zic, sau 100 de locuri și îmi vin 150, dar din acei 150 60 sunt cu flotant, eu nu am ce să fac cu ei, pentru că sunt obligat să țin cont de toți.

DI. Hodorogea: Nu nu.

DI. președinte de ședință: Păi și atunci ce să fac? Pentru că dacă în Baia Mare sunt 20 de școli, dar toată lumea vrea să îi umble copilu în 5 școli, ce fac? Ce fac?

DI. Hodorogea: Acum nu despre asta discutăm.

DI. președinte de ședință: Rearondarea nu mă ajută pentru că flotantul e flotant.

DI. Hodorogea: Deci anumite școli au prea multe clase și sunt nevoiți copiii să meargă pe după masa. Lucrul acesta trebuie să îl evităm.

DI. președinte de ședință: Cred că ar trebui să schimbăm legislația și să facem lobby.

DI. Hodorogea: Acum nu o să schimbăm noi legislația în Consiliul Local, nu Consiliul Local schimbă legislația.

DI. președinte de ședință: Tocmai asta este, că aici, din păcate, în Consiliul Local nu putem să facem.

DI. Hodorogea: Am înțeles că sunt clase, nu știu, în altă parte, să li se dea clase suficiente prin mobilitatea aceasta urbană, prin rețeaua aceasta școlară.

Dl. președinte de ședință: Hai să vă spun ceva. Dacă eu îi dau niște clase, să zicem la Nicolae Iorga, că ați spus de Nicolae Iorga, la Transilvania sus, ce am mai făcut? Atunci de ce mai e Iorga? Cum faci naveta cu profesorii? Deci trebuie să dai ceva foarte apropiat, cum a spus d-na Pop Mariana, cum am găsit la Racovița nu peste tot este. Noi avem în program la Iorga să supraetajăm, dar degeaba fac 8 etaje, dacă vrei, P+8 la Iorga sau oriunde, întotdeauna va crește și dacă 1 000 de oameni vor să își înscrie copiii acolo și sunt numai 100 de locuri, asta va fi întotdeauna. Deci trebuie cumva stopat, să se zică stop joc, atâtea clase am, atâția copii încap acolo, mulțumim frumos, am închis ușa. Mergeți la următoarea școală. Altfel nu o să se rezolve problema. Putem noi să facem săli în plus ș.a.m.d. Alte școli stau pe jumătate goale.

Dl. Hodoroștea: Putem să facem săli în plus că nu s-au făcut.

Dl. președinte de ședință: Alte școli stau pe jumătate goale. Asta trebuie să se rezolve și nu putem noi rezolva cu flotantul, din păcate nu avem cum să rezolvăm. Haideți să trecem la vot și cu flotantii le discutăm în pauză. Vă rog dl. Gavra și după care chiar dăm drumul la vot. Mulțumesc.

Dl. Gavra: Tocmai datorită faptului că este atât de importantă această rețea școlară și am discutat an de an, am propus și am fost toți de acord în decembrie să facem o comisie la nivelul Consiliului Local, doar din consilieri, să fie fiecare partid reprezentat și să ne bazăm pe expertiza d-nei Pop Mariana. În același timp, sunt total de acord ca această rețea școlară și sper ca și cele viitoare, să țină cont de un următor aspect: Proximitatea imobilelor pe care un PJ trebuie să le aibă. De aceea, la această rețea școlară care astăzi este supusă votului, Nemeth Laszlo, mi se pare corect să vină în apropierea școlii pe care o au pe Podul Viilor și să fie administrat ca un tot în acea zonă a orașului. Dar în același timp, vă rog și sper să găsim varianta corectă și nună din perspectiva faptului că Liceul Sanitar care astăzi aparține de Seminarul Teologic pleacă de pe Podul Viilor pe Luminișului, nu sunt în proximitate nici liceul Seminar de pe Progresului nici Sanitarul de pe Luminișului și în viitorul apropiat să găsim o locație în care cele două să funcționeze împreună sau în imediata vecinătate. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Alte intervenții?

A părăsit ședința dl. Dăncuș și dl. Buhan. Dl. Buhan a revenit. 19 consilieri.

Vă rog să votați acum.

,18

,0

Da ,15

Nu ,0

Abținere,3

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodoroștea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Abținere

Bizau Simion ,, Abținere

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Abținere

Marincas Ioana ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dl.președinte de ședință: 15 voturi pentru și 3 abțineri. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 109/2023**

20.Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții pentru Centrul de Artă Contemporană Colonia Pictorilor

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Dl.președinte de ședință: Trecem la următorul proiect, nr. 20. Avize favorabile din partea Comisiilor I și III. Vă rugăm să votați acum.

,19

,0

Da ,17

Nu ,1

Abținere,1

Presedinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Abținere

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Nu

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

D-na secretar: Dl. Cirt, dv. doriți să citească doar numărul proiectului?

Dl.președinte de ședință: Nu, dl. Cirt probabil a zis că am zis prea rapid să dăm drumul la vot.

Dl.Cirt: Dar dv. nu aveți răbdare să aplicați procedura conformă, 2 secunde muriți dacă?

Dl.președinte de ședință: 2 secunde 2021, 2022.

Dl.Cirt: Dar aplicați procedura corect.

Dl.președinte de ședință: Am aplicat-o până acum, probabil am apăsat.

Dl. Hodorogea: S-a grăbit să își mute liceul în centru.

Dl. președinte de ședință: Amînțeleș dl. Cirt, o să țin cont de cele 2 secunde.

17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere. A votat toată lumea. Mulțumim. **Hotărârea nr. 110/2023**

21. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 și 2 la HCL 445/2022 privind înființarea unității de învățământ pentru educație timpurie cu personalitate juridică – Creșa Baia Mare, a structurii organizatorice și a Regulamentului de organizare și Funcționare a acesteia

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem mai departe, la proiectul nr. 21. Avize favorabile din partea Comisiilor I și III.

Întrebări? Discuții? Bun, vă rog să treceți la vot. .

, 19
 , 0
 Da , 19
 Nu , 0
 Abținere, 0
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da
 Hodorogea Bogda ,, Da
 Pop Leontin ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da
 Gavra Bogdanel ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Varga Cornel ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Bizau Simion ,, Da
 Cirt Mircea ,, Da
 Barbus Gheorghe ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Craciun Ovidiu ,, Da
 Pinter Zsolt ,, Da
 Campan Mihaela ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Pop Mariana ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Mulțumim. **Hotărârea nr. 111/2023**

22. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 3 la HCL 467/2019 privind mandatarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “Zona Metropolitană Baia Mare” în vederea încheierii în numele și pe seama Municipiului Baia Mare a Contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 5-0-0, cu amendamentele dl. Dăncuș, după cum urmează:

-”completarea pct. 10.3, după cum urmează:”10.3 ...Avizarea de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană Baia Mare a Rapoartelor lunare de constatare întocmite de Operator se efectuează cu privire la verificarea respectării de către Operator a programului de transport conform Anexei nr. 12 la Contractul de delegare, precum și aplicării de către Operator a metodologiei de repartizare între UAT-urile delegatate membre ZMBM a elementelor cuprinse în calculul compensației conform Anexei nr. 17 la Contractul de delegare.”

- "reformularea pct. 10.04, care va avea următorul conținut:"10.4. În cazul în care sumele înscrise în Raportul lunar de constatare sunt contestate de către Autoritatea Contractantă și/sau UAT-ul delegatar membru ZMBM, acest lucru va fi menționat în Raportul lunar de constatare, iar UAT-ul delegatar membru ZMBM va aproba plata sumei necontestate în termenul prevăzut la art. 10.5 de mai jos, urmând ca pentru suma contestată, Părțile să acționeze potrivit Capitolului 25." 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

D-nii Pop Adrian și Pop Claudiu ies din ședință.

DI.președinte de ședință: Mergem mai departe, proiectul nr. 22. Colegii de la PMP știți că am o simpatie aparte pentru dv., dar vă rog să fiți atenți. Avem avize favorabile din partea Comisiei III, respectiv Comisia I cu amendamentele d-lui Dăncuș, care sunt două, mai precis. Întrebări?

DI. Ciriț: Ni se poate prezenta o sinteză?

D-na secretar: Da, încerc eu să sintetizez.

DI.președinte de ședință: Vă rog d-na secretar. Mulțumim.

D-na secretar: Nu mă pricep la transport, dar modificările care se fac.

DI. Gavra: Trebuie făcut, să fie prezenți reprezentanții instituției în ședințe. DI. Bizău, vă rog să faceți un proiect de hotărâre.

D-na secretar: Au fost la comisii. Numai un pic, dacă îmi dați voie. Modificările care se fac la contractul de delegare vizează compensația pe care Municipiul Baia Mare o asigură la serviciul de transport. Pentru aceasta, anual se modifică comisia care verifică compensația, repartizarea compensației pe cele trei UAT-uri membre, patru, care și-au delegat serviciul de transport către URBIS Baia Mare și care comisie, Baia Sprie, Recea, Tăuți și Baia Mare.

DI. Ciriț: Baia Mare a primit?

D-na secretar: Nu, dl. Ciriț. UAT Baia Mare, Recea, Baia Sprie și Tăuți Măgherauș și-au delegat serviciul de transport către URBIS. Prin urmare, compensația la nivel de operator, adică SC URBIS, este per total, după care o repartizează pe fiecare UAT, în funcție de km parcurși. Această comisie inițial a fost formată din auditori din fiecare UAT, din fiecare primărie dar raportat la o directivă în urma unui control pe care serviciul nostru de audit l-a avut de la Ministerul de finanțe, li s-a menționat faptul că nu este în regulă ca anual Serviciul de Audit Intern să efectueze auditul la o instituție sau la o societate ci în mod normal, auditul se efectuează odată la 5 ani sau în caz de, nu știu.

DI. Ciriț: Finanțele au venit și au spus că nu e bine anula ci la 5 ani?

D-na secretar: Da. În regulamentul privind auditul intern se spune că fiecare instituție se verifică cel puțin o dată la 5 ani sau în cazuri, nu știu de sesizări, se poate și mai des, dar din punctul lor de vedere nu este normal anual și atunci, acea comisie, auditorii nemaiputând face parte, s-a propus modificarea acelei comisii cu reprezentanți din fiecare UAT. De principiu, cu siguranță vor fi economiști pentru că este normal să fie. Asta este o modificare pe care Zona Metropolitană a solicitat-o pentru că Auditul Intern a făcut o auditare la Zona Metropolitană și le-a semnalat această problemă vizavi de modificarea componenței comisiei și în rest sunt efectiv chestiuni tehnice, raportat la momentul în care raportul lunar de stabilire a compensației, ce parcurs să aibă, pentru că astăzi acel raport se depune concomitent, atât la Zona Metropolitană cât și la UAT-uri, ori în mod normal, acel raport trebuie să se depună la Zona Metropolitană, care să verifice împărțirea compensației între cele 4 UAT-uri și abia apoi după ce e stabilit pe fiecare UAT concret, cât e valoarea clară a compensației, să se depună la UAT-uri. Asta este modificarea care se face, ca și parcurs al documentelor.

DI. Ciriț: Și ca principiu, cele 4 UAT-uri practic au de-a face cu beneficiari dar nu e furnizor. În cazul acesta este UAT Recea. Baia Sprie și Tăuți este și beneficiar și furnizor.

D-na secretar: Furnizori în ce sens ziceți? De plata compensației?

DI. Ciriț: De echipamente.

D-na secretar: Dar nu discutăm de echipamente aici, ci efectiv de diferența dintre compensația, potrivit Legii Transporturilor, e diferența dintre venit și cheltuieli a operatorului. Ok, dar și noi am furnizat echipamente, că până la urmă autobuzele sunt proprietatea municipiului, marea majoritate.

DI. Ciriț: Nu toate.

D-na secretar: Nu toate, într-adevăr. Fiecare UAT fie a dat bunuri de retur în contractul de delegare, fie operatorul operează cu bunurile proprii. Am înțeles, dar aici e modificarea pe care a propus-o Zona Metropolitană, este strict mai mult organizatorică a documentelor și nu stabilim nici tarife ci efectiv circuitul documentelor și modul în care se verifică și documentele pe care ei trebuie să le depună.

DI. Ciriț: Cu un drum căutăm să înțelegem mai bine și în același timp, dacă putem să avem propuneri, să le facem. Corect?

D-na secretar: Numai un pic. Vă rog, dl. Ciriț, nu v-am auzit.

DI. Ciriț: Practic, vorbim în contextul proiectului.

D-na secretar: Da, da.

DI. Ciriț: Deci proiectul acesta reglementează doar din perspectiva pe care o amintiți dv. Bun. Tarifele cine le stabilește? Cine le propune?

D-na secretar: Consiliul Local.

DI. Ciriț: Ok. Noi le propunem și noi le aprobăm?

D-na secretar: Da, în baza unei note de fundamentare pe care, de regulă, operatorul o face.

DI. Ciriț: Ok. Bugetul de venituri și cheltuieli al URBIS când se aprobă?

D-na secretar: Urmează să se supună, pentru că ei până în 31 mai trebuie să depună situațiile financiare și în 45 de zile de la aprobarea bugetului, dar nu știu dacă nu este pe ordinea de zi. Numai un pic. Este.

DI. Ciriț: Este. Deci d-na secretar, eu vreau să fac o recapitulare ca să înțeleg lucrurile cum trebuie, să mă fa auzit. Doar asta vreau.

D-na secretar: Ok.

DI. Ciriț: Cu alte cuvinte, noi suntem la finalul lunii aprilie.

D-na secretar: Da.

DI. Ciriț: Și suntem solicitați să aprobăm bugetul de venituri și cheltuieli al URBIS pentru anul 2023.

D-na secretar: Da.

DI. Ciriț: Cu alte cuvinte, mai aprobăm din luna a 5-a până în luna a 12-a sau din luna a 5-a până în luna a 4-a 2024?

D-na secretar: Hotărârea intră în vigoare de la momentul aprobării, comunicării mai precis.

DI. Ciriț: De la momentul aprobării. Cu alte cuvinte, nu este posibil, pot să cred aceasta? Că nu este posibil să îl aprobăm în decembrie, corect?

D-na secretar: Nu și vă și spun de ce, legal.

DI. Ciriț: Datorită Guvernului.

D-na secretar: Nu, Ordonanței 26 și Legii Bugetului de Stat și Legii 273 a Finanțelor Publice Locale care spune că în 30 de zile de la aprobarea bugetului de stat se aprobă bugetul local iar societățile sau operatorii care au acționari consiliile locale și UAT-urile, aprobă în 45 de zile. Este Ordonanța 26 privind disciplina financiară pentru societățile cu capital de stat. Și acolo sunt niște termene care dacă se depășesc, acele termene...

DI. Ciriț: Dar dacă se depășește în față? În avans?

D-na secretar: Deci până la 45 de zile, da, în avans se poate.

DI. Ciriț: Dar dacă facem mai repede ce se întâmplă?

D-na secretar: Dar nu se poate face mai repede decât aprobarea bugetului local. Asta nu se poate.

DI. Ciriț: De acord, dar zicem noi, nu îl putem aproba local, dar practic efectiv de a avea o imagine în scopul și din perspectiva performanței acestei instituții URBIS. Chiar nu putem gândi un buget de venituri și cheltuieli mai repede decât în luna a 5-a?

D-na secretar: Asta nu pot să vă răspund pentru că bugetul îl propune URBIS-ul și se supune la vot Consiliului Local. Chiar pot să vă răspund în numele colegilor de la URBIS dacă au putut sau nu mai repede. Ce pot să vă spun, nu pot mai repede decât aprobarea bugetului local, ca legalitate de aprobare. Ei pot să îl conceapă, să aibă o previziune, probabil dar de aprobat, nu se poate aproba anterior bugetului local.

DI. Ciriț: Atunci noi, cu acest proiect.

D-na secretar: Așa.

DI. Ciriț: Care este sinteza, adică ideea principală? Ce aprobăm?

D-na secretar: Prin acest proiect?

DI. Ciriț: Da.

D-na secretar: Procedura de circulație a documentelor.

DI. Ciriț: Și a comisiilor acelorora?

D-na secretar: Poftim?

DI. Ciriț: Și a acelor comisii cu?

D-na secretar: Da și a comisiei care verifică anual pentru anul trecut corectitudinea stabilirii compensației pentru fiecare UAT, ca să mă exprim generic.

Dl. Ciriț: Mulțumesc, mi-am găsit răspunsul.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ciriț, d-na secretar ați terminat? Bine, vă mulțumim frumos. Dacă mai sunt alte întrebări și discuții, nu ne grăbim. Dacă nu, atunci vă rog frumos să trecem la votarea prin ridicarea de mână a amendamentului d-lui Dăncuș, primul amendament. Cine este pentru? Deci toată lumea pentru. Câți suntem? Trecem la al doilea amendament.

Întrebări, discuții? Bun, vă rog tot așa, prin ridicare de mână să trecem la vot.

Cine este pentru? 18 voturi pentru. D-na secretar, haideți să verificăm încă o dată câți suntem în sală. 18?

D-na secretar: 18 dar doar 17 voturi pentru că dl. pop Claudiu nu participă la discuții și la vot. Și la celălalt au fost doar 17.

Dl. președinte de ședință: 18, Claudiu minus, e 17.

Amendamentul este adoptat cu 17 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: S-au votat cele două amendamente, trecem la votarea proiectului nr. 22 cu cele două amendamente votate.

Dl. Ardelean: Deci este un amendament de formă.

D-na secretar: Da, pentru punctul 10.3 și punctul 10.4. Nu articolul 10.3 și 10.4, punctul.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, haideți să votăm proiectul în ansamblu, proiectul nr. 22. Se poate vota acum.

,16

,0

Da ,16

Nu ,0

Abținere,0

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Craciun Ovidiu ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Dl. președinte de ședință: Deci trebuie să avem 17 voturi pentru, s-au afișat 16, cineva nu a votat. Haideți să vedem cine nu a votat.

D-na secretar: Dl. Ciriț.

DI.președinte de ședință: Dl. Ciriț vă rog să vă exprimați votul verbal.

DL. Ciriț: Pentru.

DI.președinte de ședință: Pentru, mulțumim. Deci avem în total 17 voturi pentru. **Hotărârea nr. 112/2023**

23.Proiect de hotărâre privind mandatarea dl. Cherecheș Cătălin, Primarul municipiului Baia Mare, să voteze în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară <Zona Metropolitană Baia Mare> pentru mandatarea reprezentanților unităților administrativ teritoriale actionare în cadrul Adunării Generale a Acționarilor la S.C. URBIS S.A, pentru aprobarea situațiilor financiare anuale, a raportului de activitate al consiliului de administrație și a raportului de audit financiar pentru anul 2022

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I– Aviz favorabil 6-0-0

DI. Pop Claudiu intră în ședință.

DI.președinte de ședință: Mergem mai departe la proiectul nr. 23. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I. Discuții, întrebări? Dacă nu sunt, vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da , 17

Nu , 0

Abținere, 1

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Abținere

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Ciriț Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

DI.președinte de ședință: 17 voturi pentru, 1 abținere. Mulțumim. **Hotărârea nr. 113/2023**

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al SC URBIS SA Baia Mare și mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să voteze în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară <Zona Metropolitană Baia Mare> pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al SC URBIS SA Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 24. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I. Discuții, întrebări?

DI. Hodorogea: Dacă îmi permiteți. Sunt foarte curios cum a reușit să facă SC URBIS SA profit brut de 945 000 lei? Dacă poate să îmi explice executivul.

DI. Ciriț: Deci lucrurile acestea se regleză. Atâta timp cât e conectat la 2.20, pe o cale vine exact cât trebuie. Contraziceți-mă

DI. Ardelean: Dv. vindeți autobuze.

DI. Ciriț: Nu vorbim despre autobuze, vorbim în contextul bugetului.

DI. președinte de ședință: DI. Bizău a părăsit ședința.

DI. Ardelean: Sunteți foarte plastic dar să știți că în comisi dv. a fost. Eventual dv. ne spuneți.

DI. Ciriț: Până la urmă ne dăm la picioare?

DI. Ardelean: Poftim?

DI. Ciriț: Vreți să ne punem la zid?

DI. Ardelean: Nu vă înțeleg limbajul acesta, îmi cer scuze, nu știu. Să ne punem la zid? Vreți să îmi explicați ce înseamnă asta?

DI. Hodorogea: Microfoanele.

DI. Buhan: DI. Ciriț porniți-vă microfonul.

DI. Ardelean: Insist. Mă chemați afară să mă puneți la zid? Nu, deci haideti să vă zic. Deci limbaj și amenințări de acestea, chiar nu sunt de acord. Până când glumim și așa? V-ați officat că v-am spus să fiți atent la ședință? Aia a deranjat? Acest proiect a fost în comisia dv, în Comisia I. Ați fost prezent? Dați-ne clarificări, nu ne întrebați pe noi, din Comisia II. Aveți alte întrebări? Aveți clarificări de la Comisia I? Fără metafore cu priza și cu asta. Vă rog să ne explicați d.p.d.v. economic, dacă aveți pentru dl. Hodorogea, care ese în Comisia II. Nu ne luați pe noi la bani mărunți că nu sunteți nimeni în Consiliul Local. Sunteți un consilier ca și noi. Nu mă amenințați că mă scoateți afară și mă puneți la zid! Ne dați explicații dacă aveți, dacă nu, păstrați liniștea și decența.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Lupșa, parcă trebuia să răspundeți dv, nu?

DI. Lupșa: deci dacă noi, Consiliul Local nu dăm subvenție

DI. Hodorogea: Porniți microfonul.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, să nu mai punem benzină pe foc. Deci dacă nu sunt întrebări sau discuții strict la proiectul nr. 24, dacă sunt nu e o problemă, dacă nu sunt, vom trece la vot. Dacă sunt, vă rog.

DI. Ciriț: Bineînțeles că sunt. Aș vrea să o întreb pe d-na secretar dacă are cunoștință de anexa 2, 3, 4 și 5. Pe unde le pot găsi că eu nu le-am găsit. Anexa 2 Detalierea indicatorilor economico-financiari, Anexa 3

Gradul de realizare a veniturilor totale, Anexa 4 Programul de investiții, dotări și sursele de finanțare pe anul 2023, Anexa 5 Măsuri de îmbunătățire a rezultatului brut și reducerea plăților restante pe anul 2023.

D-na secretar: Proiectul de hotărâre are două anexe, 1 și 2.

DI. Ciriț: Ok.

DI. Hodoroștea: În proiect, dar restul anexelor nu sunt relevante pentru proiect?

DI. președinte de ședință: DI. Bizău a revenit.

DI. Hodoroștea: Dacă sunt relevante, obligatoriu trebuie să fie la proiect.

D-na secretar: Nu au fost comunicate?

DI. Ciriț: Eu nu le găsesc.

D-na secretar: Este o anexă 3 cu Gradul de realizare a veniturilor. Dar comisia nu a fost fizică? În dosar există o Anexa 3 Gradul de realizare a veniturilor. Îmi cer scuze, eu nu am fost ieri la comisie, nu am fost prezentă, de aceea vă întreb.

DI. Ciriț: Deci proiectul nu conține toate documentele. Mulțumesc.

D-na secretar: Proiectul conține cele două anexe care se aprobă.

DI. Gavra: De ce se vorbește de anexe și 4, 5, 6 anexe, raportul de audit, financiar și nu sunt puse la documentație?

DI. Pop Leontin: Cine e la buget, în Comisia de Buget?

DI. Buhan: Art. 1 în corpul proiectului să vă uitați.

D-na Câmpan: Îl confundați cu 23.

DI. Ardelean: La proiectul nr. 24 unde suntem noi, nu pot să fie. DI. Ciriț, suntem la proiectul nr. 24. Puțină atenție și rezolvăm.

DI. președinte de ședință: Poate să zică la 23 anexele?

DI. Hodoroștea: Sunt legate.

DI. Ardelean: Sunt legate anexele?

DI. Hodoroștea: Cele două proiecte sunt legate.

DI. Ciriț: Vă citesc documentul în Word.

D-na secretar: Din preambul.

DI. Ardelean: Am înțeles.

DI. Gavra: Și acolo face trimitere la niște anexe care nu sunt.

Dl. Ardelean: Am înțeles. Ce avem noi aici ca și documentație? Nu am fost în Comisia I. Eu mă uit și după anexele. În raportul de la 24 se face referire la anexele 4-5, care apar în proiectul 23. Cel care a fost în Comisia Economică ne cere nouă explicații, care suntem în alte comisii.

Dl. Hodoroștea: Dl. Dăncuș, dacă tot ați revenit la muncă și mă bucur că participați la ședință, puteți să ne explicați, că am întrebat și nu mi s-a răspuns cum se poate ca SC Urbis SA să aibă un profit brut de 945 000 lei?

Dl. Dăncuș: Ce nu e bine? Trebuie să creștem prețul билетelor ca să obținem un preț mai mare? Asta vă doriți pentru băimăreni?

Dl. Hodoroștea: Nu, nu înțelegeți. Cum face societatea asta profit?

Dl. Dăncuș: Poftiți? Și-au propus pentru 2023 un profit de 945 000, nu vorbim de execuție.

Dl. Hodoroștea: Profit din banii cui?

Dl. Dăncuș: Cum din banii cui?

Dl. Hodoroștea: Păi e o societate subvenționată, d-le Dăncuș, acum nu vă faceți că nu înțelegeți.

Dl. Dăncuș: Numai un pic. În primul rând Urbis-ul prestează un serviciu public. Dacă dv. credeți că dintr-un serviciu public trebuie să facem profit, adică de pe spatele băimărenilor, am înțeles ce viziune aveți dv. despre cum se face administrație publică.

Dl. Hodoroștea: Păi nu, dar e profit, exact invers. Dl. Dăncuș, exact invers, întrebarea e pusă cum apare în proiecție profit odată ce societatea e subvenționată?

Dl. Dăncuș: Este obligatoriu să ai o marjă de profit.

Dl. Hodoroștea: Păi profit de 1 milion?

Dl. Dăncuș: Cum adică?

Dl. Hodoroștea: Păi 945 000 e aproape 1 000 000. Păi pui 1 000 de lei, pui 1 leu, pui 5.

Dl. Dăncuș: Nu, stați un pic. Dv tot vorbiți, adică vreți să nu facem nici un profit.

Dl. Hodoroștea: Cum faci profit când tu de fapt ești subvenționat? Nu ne înțelegem? Sau dv. ați guvernat în comunism?

Dl. Dăncuș: Dl. Hodoroștea lăsați vrăjeala ieftină.

Dl. Hodoroștea: Așa se face profitul? Prin subvenție? Păi așa orice om face. Dar vă rog, răspundeți la întrebare.

Dl. președinte de ședință: Haideți să nu deviem acum.

Dl. Dăncuș: Dl. Hodoroștea, orice societate, întrebați-l pe colegul dv. din dreapta, că știe mai bine despre ce vorbim.

Dl. președinte de ședință: Haideți vă rog, strict pe subiect, dl. Hodoroștea și dl. Dăncuș.

DI. Dăncuș: Sunt lucruri care sunt reglementate. Nu discutăm aici pe tot felul de ineptii pe care dv. le propagați aici într-un spațiu public să arătați cât de deștept sunteți. Ați demonstrat cât de deștept sunteți. Sunteți în aproape al treilea an de mandat și nu știți cum funcționează societățile subordonate Consiliului Local. Până la urmă, nu am pretenții de la dv. mai mari, dar acum spuneți ce vă doare. Vreți să facem profit mai mare? Vreți să mărim prețul biletelor? Spuneți, faceți o propunere și vedem ce spune Consiliul Local.

DI. Bizău: Trebuie redus personalul. Știu eu ce trebuie făcut acolo și atent la administrație. Știu eu ce trebuie făcut la Urbis, dacă tot provocați consiliul, știu eu ce trebuie făcut acolo.

DI. Dăncuș: Dar spuneți, ce e de făcut?

DI. Bizău: Știu eu ce trebuie făcut acolo, da.

DI. Dăncuș: V-ați nominalizat omul în Consiliul de administrație, prieten de al dv. i-ați făcut un cadou, spuneți!

DI. Bizău: Știu eu ce trebuie făcut acolo.

DI. Hodorogea: DI. Dăncuș e pe scandal.

DI. Dăncuș: Dar spuneți ce face, ce trebuie să facă. Serios, acum mă trageți pe mine, mă luați la 11 metri că e profitul prea mare sau prea mic. Cum e? Prea mare sau prea mic?

DI. Hodorogea: Cum să fie profit dacă e subvenție?

DI. Bizău: Nici un profit nu e acolo. E subvenție din banii băimărenilor.

DI. Dăncuș: Haideți să vorbim serios acum. Până la urmă vorbim de un proiect de buget da?

DI. Pop Claudiu: Dacă îmi permiteți.

DI. Dăncuș: Vă rog dl. Pop Claudiu, sunteți mult mai în măsură decât colegi dv. să dați explicații.

DI. Pop Claudiu: Lucrurile pentru societățile care administrează unități pentru interes public cum sunt aceste servicii, inclusiv la apă, transportul public, sunt reglementate prin lege. Există o marjă de profit rezonabilă, de 4,5%. Nu au voie, conform Consiliului Concurenței să aibă profitabilitate mai mare, dar orice activitate economică trebuie să se desfășoare cu o marjă de profit. Ceste lucruri fiind reglementate prin lege, automat profitul pe care ei și-l propun, bugetarea pe anul 2023, este conform cu cifra de afaceri. Adică nu există surprize și alte discuții, să nu le spun pe nume, totul este reglementat prin lege, nu putem noi să influențăm.

DI. Hodorogea: Reglementat prin lege profitul. Hai dl. Pop, lăsați. Păi spuneți legea, vă rog să spuneți legea. Care lege normează minimul de profit? Vă rog să spuneți.

DI. Dăncuș: Ce suntem, la școală? Eu v-am dat până acum 10 informații pe care ar fi trebuit să le știți.

DI. Hodorogea: Dacă faceți referire la lege..

DI. Dăncuș: Consiliul Local nu este școală pentru dl. consilier Hodorogea nu? Serios.

DI. Hodorogea: DI. Dăncuș.

DI. Dăncuș: Și eu, ca și viceprimar, eu nu trebuie să vin aici în fața dv. să vă spun tot contextul legislativ în care funcționează o entitate din subordinea Consiliului Local. De aceea primiți materiale de ședință, să vă

documentați. Dv. dacă acasă aveți alte preocupări și după program știu eu, mai faceți și intervenții pe la vecini, e problema dv., haideți să fim serioși acum.

DI. Bizău: Să fie cineva aici, să avem la cine să punem întrebări. Sunteți viceprimar, trebuie să știți.

DI. Dăncuș: DI. Bizău, dv. din respect și din prietenia acre ne leagă, suntem de pe Valea Izei, feciorii lui Bogdan, nu mai zic nimic acum de data asta. Dec acum serios, dl. Bogdan Hodoroșea, dacă explicațiile colegului dv. de partid Pop Claudiu nu sunt edificatoare pentru dv, pe bune dacă nu, o să mă credeți pe mine din partea cealaltă a eșichierului politic? Pentru că este o vorbă, „Eu cât oi ara, dumneata îi tot grăpa”. Nu avem cum sta așa să ne înțelegem. Dv. încercați să politizați orice. Dacă e prea mare, spuneți că e prea mare, dacă e prea mic, de ce e prea mic. Nici cum nu e bine sau vorba aceea „Și așa e rău, și așa nu-i bine”. Hai să fim serioși. Chiar așa, Urbisul funcționează în baza unei legi. Claudiu a spus exact cum este reglementată marja de profit. Dacă mergem pe un profit maxim de 4,5%, dacă faceți matematic e vorba de 2%.

DI. președinte de ședință: Stimați domni, avem câțiva colegi care au anunțat că după ora 20.30 vor trebui să părăsească ședința. Am o rugămintă. Doresc ca d-na secretar să ne aducă niște informații suplimentare legate de anexele care sunt prezentate în acest proiect, în documentația acestui proiect. Mulțumesc. Vă rog d-na secretar.

D-na secretar: Anexele la acest proiect sunt două, bugetul de venituri și cheltuieli și programul de investiții. De asemenea, aceste două anexe au fost stabilite și de către Consiliul de Administrație al SC Urbis, conform hotărârii Consiliului de Administrație.

DI. Ciriț: Totuși cum se explică faptul că amintiți de anexa 3.

D-na secretar: Eu nu amintesc. Colegii și inițiatorul.

DI. Ciriț: Bun, dar dv. aveți obligația să puneți toate documentele la dispoziție.

D-na secretar: Da.

DI. Ciriț: Lipsește anexa 3, 4, 5 care prevăd gradul derealizare a veniturilor totale pentru 2023, programul de investiții, dotări

D-na secretar: Este anexa 2, dl. Ciriț, la proiect. Da.

DI. Ciriț: La anexa 2 e menționat detalierea indicatorilor economico financiar prevăzut în bugetul de venituri și chelt D-na secretar: uiei.

D-na secretar: Numai un pic dl. Ciriț. Anexa 4 de care dv spuneți, de fapt este anexa 2 de la proiect, programul de investiții, dotări și surse de finanțare.

DI. Ciriț: Modificați acest raport și ne le amețiți. Atâta timp cât aici spune 2, 3,4,5, eu vreau să le văd așa cum le-ați prezentat aici, altfel eu nu pot merge prin deducție.

D-na secretar: Numai un pic, acelea nu se aprobă, nu fac parte din proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre are două anexe.

DI. Ciriț: Dv. ați prezentat în acest proiect.

D-na secretar: DI. Ciriț, eu nu sunt specialist, nu sunt economist, credeți-mă. Care anexe au zis colegii că trebuie aprobate, acelea, deci eu nu sunt specialist, nu mă pricep, nu sunt economist.

DI. Dăncuș: Dar în comisie nu a fost așa, dl. Ciriț?

D-na secretar: În comisie nu ați cerut? Acea la fel, a intrat, ați făcut comisia fizic.

DI. Dăncuș: În comisie ați avut directorul economic de la Urbis.

DI. Ciriț: Acum sunt eu vinovat că nu am văzut și sunt eu vinovat că văd acum.

DI. Dăncuș: Nu sunteți vinovat.

D-na secretar: Nu, îmi cereți mie niște detalii la care nu mă pricep.

DI. Ciriț: La comisie sincer nu am văzut, dacă vedeam, dacă observam, eu acum mergând un pic pe fir să văd bugetul de venituri și cheltuieli, în contextul întrebării colegului, privitor la profit, doar ac o afirmație, nu văd greșit să fie firma pe profit, să fie cât mai mare. Nu acesta este contextul discuției. Eu mergând pe acest fir, am căutat să văd programul de investiții, dotări și sursele de finanțare pentru anul 2023 în contextul aprobării bugetului de venituri și cheltuieli pentru 2023, da? Negăsindu-le.

D-na secretar: Ba da, dl. Ciriț. Este anexa 2 la proiect, care a fost comunicată. Vă rog frumos să deschideți anexa 2 care vi s-a comunicat. Vă rog să o deschideți și să îmi citiți titlul. Colegii au renumerotat, nu știu ce au făcut, nu mă pricep.

DI. președinte de ședință: Nu mai corespund numerele de anexe.

D-na secretar: Dar vă rog să o deschideți.

DI. Ciriț: Deci ok. Dacă ziceți că anexa 2 cuprine 3,4,5

D-na secretar: Eu nu pot să vă spun așa ceva că nu mă pricep. De aceea ați avut colegii în Comisia de Buget, de aceea a fost directorul de la Urbis. Eu ieri am lipsit din instituție dar dacă eram de față, poate vă ajutam, dar chiar nu știu ce discuții au fost ieri dar înțeleg că au fost prezenți colegii care se pricep, care sunt economiști.

DI. Ciriț: E ok. Deci dv. spuneți că anexa 1 și 2.

D-na secretar: Sunt anexe la proiect și astea se aprobă, nimic altceva.

DI. Ciriț: Ok. Putem lua în calcul că acest proiect, aceste rânduri care sunt scrise aici, în baza căruia, examinând, se examinează, aici amintește de anexa 3, 4 și 5, am putea spune că aceasta este o eroare umană.

D-na secretar: Nu am înțeles. Este?

DI. Ciriț: Este o eroare umană.

DI. Ciriț: De acord, merg pe ideea ce îmi spuneți dv, deci dacă ziceți că anexa 2 cuprinde 3,4,5 și este o eroare umană.

DI. Bizău: Greșeală de redactare

D-na secretar: Nu pot să vă spun nici acest lucru. Avem un raport de la Economic care spune că cele două anexe sunt bine întocmite, mai mult de atât ce pot să spun? 4 este 2 la proiect.

DI. Dăncuș: Sunt 7, vă dau încă 7 anexa 3 care au o altă denumire. Deci în preambul scrie „examinând

anexa nr. 3 Gradul de realizare a veniturilor totale". Poate că e la buget, la documentul celălalt nu la acesta. Noi acum mergem la anexa 1.

DI. Ciriț: Orice s-a spus aici eu trebuie să am, să pot verifica că e așa.

DI. Dăncuș: Eu sunt de acord. Probabil că nu v-au fost trimise 3,4 și 5. Încă o dată, dl. Ciriț, vedeți aici anexa 2. Pentru noi, anexa 2 la proiectul de hotărâre înseamnă Programul de investiții, dotări și sursele de finanțare și aici anexa 2 zice detalierea indicatorilor economici financiari. Deci aici se face referire la niște anexe, la niște documente care nu fac parte din corpul acestei hotărâri.

DI. președinte de ședință: A înțeles toată lumea? Eu am înțeles care este problema pe care a zis-o dl. Ciriț și bine că a semnalat. Din punctul meu de vedere, explicația pe care am primit-o, pentru mine cel puțin, este satisfăcătoare, dar toată lumea va vota în funcție de cum crede că a înțeles sau nu a înțeles numerotarea anexelor sau în anumit caz, poate chiar lipsa anexelor, ca să fie paleta completă.

DI. Dăncuș: Până la urmă, haideți să considerăm că e o eroare umană, că nu s-au transmis cele trei.

DI. președinte de ședință: Nu neapărat o eroare umană, s-ar putea să fie numerotarea, cum v-am spus.

DI. Ciriț: De ce ne este greu să recunoaștem dacă este? Ori reparăm una, ori alta.

DI. președinte de ședință: Poate fi și o eroare umană dar nu cred că putem să știm sigur că este o eroare sau nu. Putem să dăm drumul la vot? Și în funcție de cine cum a înțeles, să voteze dacă e de acord sau nu e de acord. DI. Hodoroștea, lucrurile s-au explicat, deci se știe, s-au adus explicații, întrebări s-au pus, deci în funcție de răspunsuri, dacă sunteți mulțumiți de răspuns, votați în consecință, dacă nu, aveți dreptul să votați alt fel.

DI. Hodoroștea: Nu sunt mulțumit.

DI. președinte de ședință: Eu nu pot să retrag proiectul de pe ordinea de zi, decât inițiatorul, deci asta vă rog să înțelegeți. Ca urmare, va trebui să supun votului după intervenție dv. dar supun votului acest proiect pentru că nu am încotro.

DI. Ciriț: DI. președinte, în opinia mea acest proiect nu poate fi supus la vot. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: În opinia dv. În opinia mea acest proiect întrunește toate condițiile să fie supus la vot, mai ales că a fost avizat de legalitate de către secretarul general.

DI. președinte de ședință: Haideți să nu licităm acum cine, cum crede că se poate sau nu se poate vota.

D-na secretar: A primit avizul Comisiei Economice

DI. Dăncuș: DI. Ciriț a votat în comisie.

DI. Ardelean: Pentru.

DI. Dăncuș: Pentru.

D-na secretar: Considerați că sunt probleme la anexele proiectului? Adică la anexa 1 și la anexa 2.

DI. Ciriț: Eu consider că nu am primit toate documentele așa cum au fost precizate.

D-na secretar: Ați cerut lămuriri în Comisia de Buget?

DI. Ciriț: Nu, faptul că nu am cerut lămuriri acolo nu înseamnă că este.

D-na secretar: Eu întreb ca să înțeleg dacă ați cerut și nu vi s-a trimis.

DI. Ciriț: Am spus-o și vă repet. În momentul în care colegul Hodoroștea a solicitat detalii privind profitabilitatea, am mers pe firul documentelor și nu le-am găsit. În acest context, am identificat această eroare, nicidecum faptul că ok, ieri nu am vrut să spun treaba aceasta, nu, exclus de la mine acest lucru da?

D-na secretar: Puteți să vă lămuriți acum.

DI. Ciriț: Lămuriți-mă dv.

D-na secretar: Cu ce?

DI. Ciriț: Dați-mi anexa 3, 4, 5 care este menționată aici sau schițați referatul acesta, raportul acesta.

D-na secretar: Deci gradul de realizare, numai un pic, că putem lămurii, vom clarifica.

DI. Dăncuș: Nu te supăra acum, cred că eu pot să îmi fundamentez votul și fără acele două trei anexe care stau la baza referatului de specialitate. Sinceramente acum, cu ce mă ajută pe mine astăzi, acum, ca să ofer un vot pe bugetul acesta, atâta vreme cât?

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, haide totuși să nu ne certăm între noi. Propun să trecem la următorul proiect și vom reveni la vot în momentul în care colegii vor aduce documentele solicitate sau vor găsi documentele solicitate bine? Trecem mai departe. Acesta este proiectul nr. 24. Supun la vot dacă sunteți de acord să trecem mai departe. Cu ridicare de mână, cine este pentru? Unanimitate.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al Municipiului Baia Mare pentru anul 2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

DI. Dăncuș Doru revine în ședință.

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 25. Avize favorabile Comisia I, Comisia III. Discuții, întrebări? Vă rog să votăm acum.

, 19

, 0

Da , 18

Nu , 0

Abținere, 1

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodoroștea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Abținere

Bizau Simion ,, Da

Cirt Mircea	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Craciun Ovidiu	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI.președinte de ședință: 18 voturi pentru, 1 abținere. **Hotărârea nr. 114/2023**

26. Proiect de hotărâre privind atribuirea a două autorizații taxi pentru autoturisme electrice

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

DI.președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 26. Avize favorabile din partea comisiilor I, II și III.
Discuții, întrebări? Vă rog să votați acum.

,19	
,0	
Da ,18	
Nu ,0	
Abtinere,1	
Presedinte	, , Da
Buhan Horia	, , Da
Hodorogea Bogda	, , Da
Pop Leontin	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Gavra Bogdanel	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Bizau Simion	, , Abtinere
Cirt Mircea	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Craciun Ovidiu	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI.președinte de ședință: 18 voturi pentru, 1 abținere. **Hotărârea nr. 115/2023**

27.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului privind reglementarea cadrului general pentru repartizarea și închirierea locuințelor de tip A.N.L. aflate pe raza teritorială a Municipiului Baia Mare și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare aprobat prin H.C.L. nr. 144/2020

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

DI. Pop Adrian revine în ședință.

DI.președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 27. A revenit și colegul Pop Adrian, așa că va avea șansa să participe la vot. Dacă sunt discuții, întrebări stimați colegi, la proiectul nr. 27? Avizele le-am menționat? Favorabile din partea tuturor comisiilor. Dacă nu, vă rog să trecem la vot acum. Suntem 20 de consilieri.

,19

,0

Da ,19

Nu ,0

Abținere,0

Presedinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dancus Doru ,, Da

DI.președinte de ședință: Avem un vot lipsă. Vă rog să afișați. Cineva nu a votat. Poate fi oricine, poate sunt eu, adică nu arăt cu degetul dacă nu știu cine e, să vedem. Deci cine nu se regăsește vă rog?

DI. Pop Leontin: Cred că eu nu am votat.

DI.președinte de ședință: Pop Leontin, votul dv?

DI. Pop Leontin: Pentru.

DI.președinte de ședință: Deci avem în total 20 voturi pentru. **Hotărârea nr. 116/2023**

28.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii a locuințelor disponibile situate în Baia Mare, pe str. Aleea Uranus, nr. 2/54 și Aleea Uranus, nr. 2/61

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la 28. Avize favorabile, din partea tuturor comisiilor. Dacă avem discuții sau întrebări? Dacă nu, vă rog să votăm acum.

,20

,0

Da ,20

Nu ,0

Abținere,0

Presedinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 117/2023**

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii prin Act adițional a contractelor de închiriere și recalcularea chiriei pentru chiriașii din locuințele ANL situate în Municipiul Baia Mare, Aleea Mărăști nr. 16/29 și Aleea Mărăști nr. 16/41

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 29. Avize favorabile, din partea tuturor comisiilor. Dacă sunt întrebări sau discuții? Dacă nu, vă rog să votăm acum.

,20

,0

Da ,20

Nu ,0

Abținere,0

Presedinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin , , Da
 Pop Claudiu , , Da
 Gavra Bogdanel , , Da
 Pop Adrian , , Da
 Varga Cornel , , Da
 Crisan Romeo , , Da
 Bizau Simion , , Da
 Cirt Mircea , , Da
 Barbus Gheorghe , , Da
 Marincas Ioana , , Da
 Craciun Ovidiu , , Da
 Pinter Zsolt , , Da
 Campan Mihaela , , Da
 Lupsa Stefan , , Da
 Pop Mariana , , Da
 Ardelean Radu , , Da
 Dancus Doru , , Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. **Hotărârea nr. 118/2023**

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului de masă lemnoasă și a prețurilor de referință pentru masa lemnoasă pe picior care se recoltează din fondul forestier proprietate a Municipiului Baia Mare în anul de producție 2023

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 30. Aciz favorabil, din partea Comisiei I și Comisiei II. Discuții, întrebări? Vă rog să votați acum.

DI. Cirt: Stați un pic. Am căutat butonul să iau cuvântul. Îmi dați voie sau e prea târziu?

DI. președinte de ședință: Ați votat?

DI. Cirt: Nu.

DI. președinte de ședință: Acum facem un test? M-am uitat la toată lumea și nu a ridicat nimeni mâna.

DI. Cirt: Nu. Eu am apăsat pe buton. Să iau cuvântul.

DI. președinte de ședință: DI. Cirt, acum chiar fără să luăm lucrurile la mișto, chiar m-am uitat la toată lumea, dacă cineva vrea să ia cuvântul. Acum, faptul că cineva vrea să ia cuvântul, trebuie să mă uit la microfon că e roșu, îmi cer scuze, nu mă uitam, mă uitam dacă cineva ridică mâna sau nu. Dar aveți dreptul să luați cuvântul. Nicio problemă. Doar că am dat drumul la vot. Dar vă rog.

DI. Cirt: Ieri, în comisie, am întrebat, la proiectul acesta, câți mc s-au tăiat, la 2022, și au fost 17.000 de mc. Noi aprobăm 34, se vor tăia probabil tot 17. Mi se pare așa o chestie, ni se prezintă anumite date, noi votăm, în fapt, se întâmplă lucrurile din varii motive, cu totul altfel. Deci este încă o dovadă că practic, se pot face lucrurile din pix, de a fi efectiv așa. Deci eu i-am întrebat pe domnii de la Ocolul Silvic, și dâșii au spus: N-avem șanse, chiar dacă se aprobă 34, nu sunt șanse de a se tăia mai mult de 17.000 mc. Acum nu știu, vi se pare o chestie normală, e o chestie pe care trebuie să o acceptăm, acceptăm și altele, asta este situația, asta am vrut să spun.

DI. Dăncuș: Dacă îmi permiteți. Deja mi-e și rușine să mai intervin la asemenea intervenții, ale dl. Ciriț. Atâta vreme cât în comisii, a întrebat, i s-a răspuns, a și votat pentru, de altfel, din nou, în fața microfoanelor și a camerelor de luat vederi, trebuie să mai întrebe încă o dată, să meargă zvonul până mai în jos de Recea și în partea cealaltă, către Firiza, cât de preocupat este dl. Ciriț de soarta fondului forestier. Până la urmă, vă întreb, vreți să tăiem mai mult sau mai puțin? Cum ați vrea dvs.? O fi bine sau o fi rău?

DI. Ciriț: Eu vreau să mă refer strict la subiect.

DI. Dăncuș: Strict la subiect, dar dacă ați votat o dată pentru, în comisie și ați fost de acord, pentru numele lui Dumnezeu, ce Dumnezeu ne mai tot spuneți poveștile astea? Serios. Intrăm la miezonoptică acum? Asta vreți? Dă-o încolo de treabă, chiar vă bateți joc de noi, pe bune, dacă nu. Cu atâtea întrebări, atâtea solicitări, hai cu anexa, dă-i cu anexa, dă-i cu întrebarea, dă-i cu aia, și dvs., de fapt, votați pentru, la proiectul acesta, ieri. Ieri am avut comisia.

DI. Ciriț: Eu cred că am un drept.

DI. Dăncuș: Aveți dreptul, cum să nu. Aveți dreptul să ne enervați. Și să ne țineți aici. După ce că întârziati la ședință, acum trageți de timp. Dă-o încolo de treabă.

DI. Ciriț: Dl. președinte, vă rog frumos să luați măsuri.

DI. președinte de ședință: Bun. Am mai repetat, și mai repet, vă rog, strict la subiect.

DI. Ciriț: Cine a fost la subiect și cine nu a fost la subiect?

DI. președinte de ședință: Mă refeream la dl. Dăncuș. Strict la subiect. Nu știu ce s-a întâmplat în comisie, că nu am fost. Bun. Vă rog frumos să fim decenti și să ne respectăm unii pe alții. Că altfel.

DI. Dăncuș: Exact lucrul acesta l-am cerut și eu, să ne respectăm unii pe alții. Venim, votăm pentru, și după aceea, venim în plenul Consiliului Local și ne punem întrebări în eter. Și ne spunem că l-am întrebat pe dl. Lupșe, și ne-a spus cum s-a făcut tăierea. După ce mi-a explicat, convingător, am votat pentru, și acum, vin să mai întreb o dată pe Dăncuș, pe nu știu mai cine. Chiar suntem papagali, aici?

DI. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, mulțumim. Dl. Ciriț, până la urmă, părerea mea, cu toate că nu mi se pare normal să cer cuvântul, prin aprinderea unui led, ci prin ridicarea mâinii, dar până la urmă, dl. consilier Ciriț are dreptul să pună această întrebare, corectă sau necorectă, e dreptul dânsului, ca și consilier local. Întrebarea dânsului a fost, în mod retoric, dacă acei 34.000 mc de masă lemnoasă, într-adevăr se vor respecta sau nu. Eu cred că s-a depășit momentul. S-a și votat.

DI. Dăncuș: S-a uitat la ceas, a văzut că este în prime time, și a zis: Întrebarea asta am pus-o la matinalul de dimineață, și nu m-a auzit toată lumea. Lasă.

DI. președinte de ședință: Verificați dacă s-au înregistrat voturile.

DI. Gavra: Nu, că n-am votat.

DI. Hodorogea: Dl. Dăncuș, aveți o atitudine necuviincioasă, față de colegii dvs. S-a pus o întrebare pertinentă, de ce apare 34.000, când în fapt se exploatează. Vă rog, răspundeți dacă știți, la întrebarea asta. Și dvs. faceți...

DI. Ardelean: Care e întrebarea?

DI. Hodorogea: În fiecare an, se exploatează 17.000. Și în fiecare an, la noi apare 34.000. Ce-i diferența asta? Atâta tot. Dacă știți, vă rog, răspundeți.

Dl. Dăncuș: Nu mi s-a adresat nicio întrebare. Eu am cerut în drept la replică, pentru că mă simt, oarecum, lezat și păcălit de asemenea intervenții, din partea dl. Cirt. Atâta vreme cât ieri, în cadrul comisiei, a pus această întrebare, dl. Lupșe, șeful Ocolului Silvic, i-a răspuns, și după care, dl. Cirt votează pentru, adică înțelege, e de acord, a zis da, foarte bine, dl. Lupșe, acum vine în plen și mai întreabă o dată.

Dl. președinte de ședință: Haideți să nu devenim acum, toată lumea, avocatul unuia sau a celuilalt coleg. S-a depășit momentul. Vă rog, dar fără să devenim acum avocații lui X sau Y. Dacă e strict pe proiect, vă rog frumos să vă spuneți părerea. Dacă e vorba de ce a zis un coleg sau alt coleg, acum, vă rog frumos să depășim momentul și să mergem mai departe. Voturile nu s-a înregistrat, așa că va trebui să votăm încă o dată. Am rugămintea să dăm drumul la vot și să votați acum. Mulțumesc.

Dl. Gavra: Dar ați zis că îmi dați voie. E strict pe subiect. Pe proiect.

Dl. președinte de ședință: Da, vă rog.

Dl. Gavra: În comisie poți să votezi cum dorești, în plen, poți să votezi cum dorești. Al doilea aspect, în plen, poți să întrebi ce dorești. Iar al treilea aspect, volumul de masă lemnoasă se stabilește pe criteriile impuse prin lege. Nu a inventat Ocolul Silvic 34.000 de mc, exploatează mai puțin pentru că noi aprobăm masa lemnoasă în luna mai deja, și din 12 luni, mai au...

Dl. președinte de ședință: Și exploatarea o faci în primăvară și în iarnă. Și în toamnă.

, 17
 , 0
 Da , 16
 Nu , 0
 Abținere, 1
 2, Președinte ,, Da
 3, Buhan Horia ,, Da
 7, Gavra Bogdanel ,, Da
 8, Pop Adrian ,, Da
 9, Varga Cornel ,, Da
 10, Crisan Romeo ,, Da
 11, Bizau Simion ,, Da
 12, Cirt Mircea ,, Abținere
 13, Barbus Gheorghe ,, Da
 14, Marincas Ioana ,, Da
 15, Craciun Ovidiu ,, Da
 18, Pinter Zsolt ,, Da
 20, Campan Mihaela ,, Da
 21, Lupsa Stefan ,, Da
 22, Pop Mariana ,, Da
 23, Ardelean Radu ,, Da
 25, Dancus Doru ,, Da

Dl. președinte de ședință: Cine nu se regăsește pe listă, vă rog frumos, să voteze verbal.

Dl. Pop Leontin: Pentru.

Dl. Hodorogea: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Bun, dar sunt numai 2 voturi, Pop Leontin și Hodorogea Bogdan. Ne mai trebuie. 16cu 1, fac 17, cu 2, 19, și suntem 20.

Dl. Pop Claudiu: Pentru.

DI. președinte de ședință: Bun, deci USB a votat verbal. 19 voturi pentru și 1 abținere. Mulțumim.
Hotărârea nr. 119/2023

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de valorificare a masei lemnoase, a cantității și destinației lemnului fasonat provenit din fondul forestier proprietate publică a Municipiului Baia Mare în cursul anului 2023

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 31. Avize favorabile, din partea Comisiei I și II. Întrebări? Discuții? Nicio mână, niciun beculeț. Putem vota. Vă rog să votăm acum.

,20

,0

Da ,20

Nu ,0

Abținere,0

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 120/2023**

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii locațiunii prin încheierea unui nou contract de închiriere cu Partidul Ecologist Român – Filiala Județeană Maramureș, pentru spațiul S6, situat în Baia Mare, Bd. Republicii nr. 62

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 5-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe. Proiectul 32. Stimați colegi, avize favorabile, din partea

Comisiilor I, II și III. Dați drumul la vot acum.

,20
 ,0
 Da ,20
 Nu ,0
 Abținere,0
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da
 Hodoroștea Bogda ,, Da
 Pop Leontin ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da
 Gavra Bogdanel ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Varga Cornel ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Bizau Simion ,, Da
 Cirt Mircea ,, Da
 Barbus Gheorghe ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Craciun Ovidiu ,, Da
 Pinter Zsolt ,, Da
 Campan Mihaela ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Pop Mariana ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da
 Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 121/2023**

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al SC URBIS SA Baia Mare și mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să voteze în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară <Zona Metropolitană Baia Mare> pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al SC URBIS SA Baia Mare

Inițiator - primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Vom reveni la proiectul 24. Legat de problema cu anexele, d-na secretar, aveți cuvântul. Legat de anexele solicitate.

D-na secretar: DI. Cirt le-a primit.

DI. președinte de ședință: DI. Cirt, aveți? Ați intrat în posesia? Putem trece la vot? Am revenit la proiectul 24. Am specificat acest lucru. După votul de la Ocol. Vă rog, dl. Cirt.

DI. Cirt: Deci avem profit de 900.000 lei, aproximativ, și avem la investiții, investiții de 470.000 lei, din care o parte merg pentru sistem de comandă electronică, jumătate din suma aceasta. 250.000. Opinia mea este, este un buget foarte sărac pentru investiții, la Urbis. Deci avem propuneri de proiecte, în valoare de 28 de milioane, pentru renovarea a 2 clădiri, iar la Urbis, autobuze, bineînțeles, nu vreau să vând nimic, dar este un management care poate fi îmbunătățit, și efectiv, să creăm beneficii cetățenilor. Dacă din bugetul local, s-ar aloca investiții mai mari, pentru Urbis, pentru a schimba o parte din flotă, n-am avea decât de beneficiat. Deci bugetul care este aici, mi se pare un buget cât se poate de nefavorabil.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Ciriț. Dacă mai are cineva ceva de adăugat?

DI. Dăncuș: În primul rând, aș fi vrut să adaug următorul lucru: dacă ați fi vrut să ne dați ceva informații, dați-ne din anexele pe care le-ați invocat, dvs. ne-ați citit din anexele pe care le-ați primit, acum. Vizavi de realizarea investițiilor. În planul de realizare al investițiilor, era anexa pe care ați avut-o și înainte. Dar eu vă mai spun ceva, poate că ați uitat, noi tocmai am aprobat un proiect pe PNRR, pentru dotarea și achiziția de mijloace de transport moderne, electrice, de 12 milioane de euro. Da? Fiți încrezător. Deci noi nu putem să facem investițiile, cu bani din bugetul local, când avem la îndemână instrumente de finanțare europeană, și am avut sume prealocate, de către Guvernul României, prin PNRR, pentru asemenea modernizare, a flotei de transport.

DI. Ciriț: Foarte bine. Să fie cât mai multe. Însă astfel de proiecte au mai fost pe ședințele de Consiliu Local, și nu s-au realizat. Mai mult de atât, sunt foarte multe hotărâri de Consiliu Local aprobate, și nepuse în practică. Și atunci, am toate motivele ca să fiu sceptic.

DI. Dăncuș: Eu am mai mare încredere decât dvs. în Partidul Național Liberal, din care faceți parte, că acest Program Național de Redresare și Reziliență, pe care și l-a asumat, și la care au lucrat și colegii de la USR, și cei de la PSD, se va implementa. Eu am mare încredere. De aceea, am și depus cererile de finanțare, de aceea am și semnat contractele de finanțare, de aceea, suntem în proces de achiziție publică, pentru acele mijloace de transport. Eu zic că nu are rost să pierdeți vremea, pe aici, prin ședința de Consiliu Local, și ar trebui să vă pregătiți documentația, pentru a participa la licitație. Noi, în prima fază, ... Eu n-am fost în Consiliul Local, când a fost. DI. Bizău a fost. Când s-au ocupat de finanțarea sau proiectul pentru modernizarea bulevardelor.

DI. președinte de ședință: Informația pe care o dă dl. Dăncuș e ok, cu PNRR și într-adevăr, toți acem încredere în PNRR, am și depus o grămadă de proiecte cu autobuze. Dar haideți acum, foarte strict, e vorba de bugetul pe 2023. S-au primit informațiile care au lipsit. Toată lumea poate să voteze în cunoștință de cauză. Vă rog frumos să votăm. DI. Ciriț, vă rog, pe scurt. Nu de alta, fără lipsă de respect, dacă cumulăm tot timpul pe proiectul 24, stăm aproape de 1 oră pe proiectul acesta.

DI. Ciriț: Nu înțeleg unde vă grăbiți. Doi.

DI. președinte de ședință: Eu vă spun unde mă grăbesc, nu o să avem cvorum.

DI. Ciriț: Nu aceasta este problema.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumesc. Eu am înțeles, la punctul 24, v-am dat dreptate în ceea ce privește anexele, s-au adus anexele înapoi, eu cred că votul depinde, fiecare o să-și dea votul în funcție de cum a înțeles sau nu, și dacă este de acord sau nu, legat de acest proiect. Vă rog să continuați ideea, după care, o să supun la vot proiectul. Mulțumesc.

DI. Ciriț: Dacă dvs. considerați că acesta se poate numi plan de măsuri de îmbunătățire a rezultatului brut și reducere a plăților restante, dați-mi voie să vă spun că suntem pe altă planetă.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, haideți să propunem o comisie de monitorizare, sau cum am avut la Drusal. Dacă doriți și gândiți că la Urbis avem niște probleme, vă rog ca la următoarea ședință, să propuneți un proiect de hotărâre, prin care colegii să își asume sau nu acest lucru.

DI. Ciriț: Vreau să vă întreb dacă ați văzut acest plan de măsuri?

DI. președinte de ședință: Ce mi-ați arătat acum, l-am văzut acum. Ca și dvs. de altfel.

DI. Ciriț: Sunteți de acord cu el?

DI. președinte de ședință: Ca să vă spun. Numai un pic, dl. Ciriț. Ca să vă zic. Ca să știu exact despre ce e vorba, mă înțelegeți? Trebuie să știu tot. Dvs. îmi spuneți aici, venituri din exploatare, 35.448. Bun. Trebuie să văd ce-i în spate. Corect?

D-na secretar: E gradul de realizare.

DI. președinte de ședință: Bun. Dar am citit asta de aici. Am citit punctul 2. În fine. Repet, se poate cere o comisie, așa cum am făcut-o cu Drusalul sau am făcut-o cu monitorizarea proiectelor, și putem să mergem mai departe, dacă gândim că la Urbis avem ceva probleme.

D-na secretar: DI. Ciriț face referire la propunerea privind îmbunătățirea rezultatului, a încasărilor. Deci se propune ca 150 de persoane care călătoresc fraudulos, anul acesta să fie...

DI. Dăncuș: Să-i prindă. Dar uitați-vă foarte bine, dl. Ciriț, este o creștere de 150%.

DI. președinte de ședință: Este pe hârtie. Discutăm niște, probabil sunt sincope, dar...

DI. Gavra: Pe Urbis, ar trebui o ședință distinctă.

DI. președinte de ședință: Deci eu v-am spus, pentru Urbis, dacă vreți, putem face ceva separat, acum discutăm de proiectul 24. Strict bugetul de venituri și cheltuieli, propunerea pe anul 2023.

DI. Dăncuș: Haideti să nu lăsăm societatea care face transport public fără buget, este foarte important să-i lăsăm să-și desfășoare activitatea, în bună regulă.

DI. Gavra: Oricum primesc subvenții.

DI. președinte de ședință: E bine, dl. Dăncuș. Mergem înainte. Toată luema și-a spus părerea. Chiar vă rog frumos, acum ziceați de alții că-și fac reclamă, lăsați și Urbisul, nu-i mai facem reclamă, nici la Urbis, nici la partide. Mergem și votăm. Bine? Dau drumul la vot. Mulțumesc. Votați acum.

,20

,0

Da ,14

Nu ,2

Abtinere, 4

2, Presedinte ,, Da

3, Buhan Horia ,, Nu

4, Hodorogea Bogda ,, Nu

5, Pop Leontin ,, Abtinere

6, Pop Claudiu ,, Da

7, Gavra Bogdanel ,, Abtinere

8, Pop Adrian ,, Da

9, Varga Cornel ,, Da

10, Crisan Romeo ,, Da

11, Bizau Simion ,, Da

12, Ciriț Mircea ,, Abtinere

13, Barbus Gheorghe ,, Da

14, Marincas Ioana ,, Abtinere

15, Craciun Ovidiu ,, Da

18, Pinter Zsolt ,, Da

20, Campan Mihaela ,, Da

21, Lupsa Stefan ,, Da

22, Pop Mariana ,, Da

23, Ardelean Radu ,, Da

25, Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 4 abțineri. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 122/2023**

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal REGLEMENTARE ZONA PENTRU REALIZARE STAȚIE DISTRIBUȚIE CARBURANȚI, DEPOZITARE, SERVICII, generat de imobilul teren situat în Baia Mare, Bd. București, F.N., inițiatori: S.C. SOCAR PETROLEUM S.A. și SC ESEDRA SRL

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-2

DI. Crăciun Ovidiu iese din ședință.

DI. Pop Claudiu: DI. președinte, dacă îmi permiteți. Avem un domn în sală, care așteaptă pentru proiectul 45. Vă rog frumos, dacă și ceilalți colegi sunt de acord.

DI. președinte de ședință: Dorește dânsul o intervenție, la proiectul 45? Doriți o intervenție la proiectul 45? Nu? Decât să îl votăm. Bun. Dacă sunteți de acord, dar trebuie să supun votului. Voi supune votului să schimbăm ordinea de zi, și în locul următorului proiect, care ar fi proiectul 33, să punem punctul 45. Cu aviz favorabil, din partea Comisiei II. Sunteți de acord? Cu ridicare de mână, vă rog. Cine este pentru? Vă rog să ridicați mâna. Unanimitate. Deci urmează proiectul 45. Dacă sunt discuții, stimați colegi? Întrebări? Știți despre ce PUZ e vorba? Unde se află? Ce anume vor să facă acolo? DI. Bizău, vă rog.

DI. Bizău: Eu de 2 ori am fost împotriva acestui proiect, din cauză că acel drum rapid, nu știam exact cum va fi proiecția și cum se va descărca, acel pasaj, da. În comisia de urbanism am analizat foarte atent proiectul, acolo este o pârlă, dacă nu înobilăm acest proiect, dacă nu aducem niște bani la buget, creștem valoarea impozitabilă a acestui proiect, înseamnă că nu lucrăm pentru băimăreni, lucrăm pentru colegi, care au anumite afaceri imobiliare, și care am înțeles, prin oraș, se vorbește, că anumiți colegi ar insista să nu se voteze acest proiect. E o mare rușine pentru noi, dacă facem așa ceva. Ca liberal, susțin acest proiect și sper că toți care sunt în acest consiliu, să voteze pentru acest proiect, pentru băimăreni și pentru bugetul acestei localități. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: DI. Bizău, ne spuneți de ce nu ați votat de celelalte dăți?

DI. Bizău: Acum v-am spus. Nu știam pe unde va fi proiectat drumul rapid și acea pasarelă.

DI. Dăncuș: Și acum?

DI. Bizău: A venit cu clarificări. Deci din cauza asta.

DI. Dăncuș: Am înțeles. Și celelalte discuții? Ce s-a întâmplat? Că a făcut cineva presiune la cine?

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, vă rog.

DI. Ciriț: Eu aș vrea să întreb pe colegii care consideră că sunt motive de a ne împotrivi, care sunt motivele? Dar să fie pragmatice, clare și să nu fie abureală. Mulțumesc.

D-na Câmpan: DI. consilier, dvs. ne-ați dat explicații la celelalte proiecte, la care ați votat împotriva, sau v-ați abținut? Nu ne puteți dvs. lua, pe ceilalți, la rost.

DI. Bizău: Este vorba de banii băimărenilor, aici, nu despre altceva. E o pârlă sau un teren, pe care va fi

o construcție. O investiție, pe el.

D-na Câmpan: Nu am vorbit cu dvs., dl. Bizău.

Dl. Ciriț: Eu sunt interesat de motive împotriva votării acestui proiect. Poate că sunt anumite motive, nu le știm, putem să le aflăm, ca să nu mai facem încă o greșeală, să ne trezim cu un nou proces, pentru că nu am chef să votez pentru ceva, că știu eu, facem concurență unei alte firme a unui coleg, de exemplu. Și dacă sunt motive chiar concrete.

Dl. Dăncuș: Stați un pic. Este ceva coleg, care are stație de benzină? Că nu știu, că dvs. încercați cu tot felul de afirmații, și cu tot felul de subterfugii, să duceți discuția într-o altă zonă. Spuneți-ne și nouă. Sunteți supărat? Ați auzit, dl. Bizău, dl. Ciriț, ați auzit că a umblat cineva pe la colegi, și nu a fost la dvs.? Sau care e problema.

Dl. Bizău: Nu mă provoca, ca pot vorbi mai multe. Mulțumesc. Cu subiect și predicat.

Dl. Ardelean: Dl. Bizău, dacă doriți să vorbiți, am înțeles că sunteți foarte în cunoștință de cauză, despre acest proiect, știți deja cum o să arate. Eu zic să o lăsați așa și să discutăm în Consiliul Local, fără să aruncați o umbră de dubiu asupra acestui proiect.

Dl. Bizău: Sunt concrete, nu dubii. Și se pot dovedi și în altă parte. Muțumesc.

Dl. Ardelean: Vedeți să nu o dovedeți. Poziția, pe care am avut-o și în cadrul comisiei de urbanism, dl. Ciriț, dacă doriți, v-o prezint, cred și eu că este oportun să facem în acea zonă o benzinărie. Discuția era, dacă îmi permiteți, poate să fie orice, și sală de nunți, și hotel, am înțeles că se vrea acolo, orice. Ideea este în felul următor: în Baia Mare, în acea zonă, este un teren, astăzi, fără niște funcțiuni foarte clare, dacă doriți. Și atunci noi, în Consiliul Local, mă gândeam eu, și am discutat în cadrul comisiei de urbanism, trebuie să analizăm, trebuie să ne gândim ce vrem în acea parte a orașului, peste 5, 10, 15 ani. Pot să fiu de acord cu oricare dintre variante, cum ar spune dl. Bizău, dar haideți să vedem, pentru fiecare dintre argumente, sau pentru fiecare dintre opțiuni, ce argumente sunt. Adică dacă vom vrea să fie o zonă de loisir, să fie o zonă cu hoteluri și cu restaurante, foarte bine, uite ca avem o lege, chiar discutăm, în cadrul comisiei, despre acea lege foarte bună, care se va da în Parlament, legată de sălile de jocuri, poate ne gândim, la un moment dat, să mutăm totul acolo, în partea aceea, de ce nu, sau putem să ne gândim să facem o zonă industrială, în acea zonă, pentru că, pe aceeași ordine de zi, astăzi, va intra un alt PUZ, în acea zonă, și mai avem un alt PUZ, care dorește să dezvolte industrial acea zonă. Noi trebuie să ne gândim, din acest punct de vedere. Eu n-am nimic cu reglementările, că se discuta ca acel teren, care este al parohiei ortodoxe, am înțeles, în administrarea altor entități, n-am nicio problemă cu el, haideți să decidem noi ce dorim pentru acea zonă. Să fie o zonă industrială, să fie o zonă de loisir. Nimeni nu are o problemă cu benzinăria. Benzinăria este foarte bine venită. Dar trebuie, pe mai departe, să ne gândim ce vrem să facem acolo. Atât, simplu. Dacă dorim să facem o zonă, cum spuneam, de loisir, o facem. Dar noi să ne asumăm, să ne gândim că avem foarte puține locuri libere, în periferia orașului, unde putem să facem ceva. Ok. Discutăm, despre asta e vorba. N-am nicio poziție pro sau contra.

Dl. Pop Leontin: Te întreb, poate am înțeles greșit, mai există ceva PUZ tot pentru acea zonă? În zona respectivă.

D-na secretar: În zona respectivă, o altă parcelă.

Dl. Pop Leontin: Altă parcelă, cu alt domeniu.

Dl. Ardelean: În spate mai este un PUZ, tot așa, vor să facă. Discutăm. A fost o discuție, în cadrul comisiei, sunt și eu de acord că trebuie să valorificăm acea zonă, nu vrea nimeni să bage bețe în roate nimănui, discutăm ce vrem noi, în Consiliul Local, să fie în acea zonă de oraș. Despre asta e vorba. Urbanistic, așa am explicat. Cel puțin așa am pus problema. Pe mine nu mă interesează celelalte povești, bârfe, că s-au

dat telefoane, pe mine nu m-a suant nimeni. Dar vreau să clarificăm, da? Și să vedem ce facem acolo. Atât. În rest, mie mi se pare de bun augur să fie o benzinărie.

DI. președinte de ședință: Dacă mai sunt? Vă rog, d-șoara Marinceaș.

D-șoara Marinceaș: DI. Ardelean, pledoaria dvs. a fost foarte bună, mai că v-aș apaluda. Dar acum e târziu ca noi să ne gândim, în această ședință, dacă la om îi aprobăm PUZ-ul sau nu, atâta timp cât documentele sunt în regulă. PUG-ul trebuia aprobat de foarte multă vreme. Noi tot timpul am susținut că trebuie să aprobăm PUG-ul, și atunci cineva stătea la masă să reglementeze dacă acolo e ok să facem hală sau dacă e ok să facem benzinărie. Acum, în momentul acesta, noi nu putem să ne dăm cu părerea, după ce oamenii și-au depus documentațiile, au așteptat ani întregi, și nu putem să ne dăm, cu părerea: haideți să nu facem sală de nunți, să facem benzinărie, sau să nu facem hală, să facem sală de nunți. Nu putem.

DI. Ardelean: D-na Marinceaș, dacă m-ați fi ascultat, în loc să vă pregătiți răspunsul, ceea ce am spus, pledoaria mea din comisia de urbanism, și v-am repetat-o.

D-șoara Marinceaș: Pur și simplu, vă dau und rept la replică.

DI. Ardelean: I-am răspuns dl. Ciriț, care era interesat.

D-șoara Marinceaș: O secundă, să-mi termin ideea.

DI. Ardelean: Pe de o parte. Pe de altă parte, trebuie să știți că, din punct de vedere juridic, PUZ-ul este peste PUG. Chiar dacă noi am fi avut un alt PUG, cu acest PUZ, puteam să venim să schimbăm reglementările. Pentru că exact acesta este rolul PUZ-ului.

D-șoara Marinceaș: Probabil că măsurile ar fi fost luate în consecință. Așa, acum, în Baia Mare, se poate construi...

DI. Ardelean: Acest PUZ vine să reglementeze PUG-ul existent.

D-șoara Marinceaș: Dacă persoanele acestea au toate documentele în regulă, eu sunt de acord.

DI. Ardelean: Dar totuși e în vigoare. Eu vreau ca să înțelegeți că asta e menirea PUZ-ului. PUZ-ul vine să schimbe niște reglementări din PUG. Deci, astăzi, schimbăm reglementările existente în PUG.

D-șoara Marinceaș: Ce zice acum, în zona respectivă? Cum e reglementată zona, prin PUG, acum?

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, vă rog.

DI. Dăncuș: L-aș fi lăsat pe dl. Hodogorea înainte, dar m-am autosesizat, așa, când am auzit de telefoane, eu fiind un telefonist de meserie. Că s-au dat telefoane. Până la urmă, am auzit și eu prin târg că inițiatorii, că nu știu care, au tot felul de interese, au dat telefoane în stânga și în dreapta, sincer, nu am crezut. Dar când văd, așa, o serie de loviri pro și contra, încep să cred. Mult noroc și spor.

DI. Gavra: Doar că atunci când erați dvs. la telefon, erau cu fir.

DI. Hodogorea: Stimați colegi, acum, că e oportun, că nu e oportun, e o discuție, într-adevăr. Din punct de vedere urbanistic, ceea ce am cerut și în comisie, am cerut: D-le, haideți cu un argument valid, că nu poți. Dacă noi respingem, fără un argument valid, nu mă refer la argumentul urbanistic, și colegii mei din comisia urbanistică, de la urbanism, știu exact despre ce vorbesc acum, probabil că pentru ceilalți colegi, e un pic mai dificil ca să înțeleagă, dar noi, în comisie, n-am găsit un argument valid împotriva. Pentru că sunt proiecte, sunt PUZ-uri unde da, dacă de exemplu, se schimbă categoria de folosință, sau sunt anumite modificări, acolo plenul consiliului are tot dreptul să se pronunțe. Dacă nu, riscăm să pierdem în instanță.

Asta e ceea ce pot să vă spun.

Dl. președinte de ședință: Bun.

Dl. Hodorogea: E un risc.

Dl. președinte de ședință: Da, vă dau dreptate, dar dați-mi voie să intervin eu acum. Am spus-o și atunci când a fost problema, în ianuarie, ca de acum încolo, să votăm, nici măcar o singură dată, prin prisma faptului că dacă nu-l votăm, s-ar putea să fim dați în judecată. Eu așa am înțeles. Și nu vreau. Deci eu vreau să votez, de aia sunt aici, să votez. Bun. Stimați colegi, s-au scurs toate argumentele pro și contra. Dacă da, lipsește dl. Pop Adrian, dl. Varga Cornel și Crăciun Ovidiu. Deci lipsesc 3 colegi. Suntem în total 17. 19 colegi. O să supun la vot. Votați acum.

,19

,0

Da ,8

Nu ,1

Abținere,10

Președinte ,,Abținere

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Nu

Gavra Bogdanel ,,Da

Pop Adrian ,,Abținere

Varga Cornel ,,Abținere

Crisan Romeo ,,Abținere

Bizau Simion ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Pinter Zsolt ,,Abținere

Campan Mihaela ,,Abținere

Lupsa Stefan ,,Abținere

Pop Mariana ,,Abținere

Ardelean Radu ,,Abținere

Dancus Doru ,,Abținere

D-na secretar: Proiectul este respins cu 8 voturi pentru, 1 vot împotriva și 10 abțineri.

Dl. președinte de ședință: 8, cu 1, și cu 10.

Dl. Hodorogea: Dl. președinte, ați votat.

Dl. președinte de ședință: Ați votat, vă rog. Toată lumea și-a exprimat votul. Votul e suveran. Asta este. Proiectul a fost respins.

Dl. Bizău: Dl. președinte, să le spuneți la băimăreni că nu vă interesează bugetul băimărenilor. Acolo o să fie o pârloagă, să nu fie o lucrare frumoasă. Aia spuneți. Și pentru interesul unora dintre colegii de aici. 2 sunt de fapt.

Dl. Dăncuș: Sau pentru interesul celorlalți, care ar fi dorit să fie o lucrare frumoasă, și nu știu cine ar fi făcut-o. Dacă dvs. tot faceți afirmații.

Dl. Bizău: Și-s foarte fondate, acuzațiile. Am dovezi.

DI. Dăncuș: Și eu am dovezi că are un interes să alimenteze mașinile de la firma respectivă, care urma să pună stația peco.

DI. președinte de ședință: Bun. Haideți să nu aducem acuzații, niciunul celuilalt. Până la urmpă, acest PUZ poate să mai revină pe ordinea de zi. Mai poate să revină. Numai un pic.

DI. Hodorogea: Respingerea unui PUZ ar trebui să fie argumentată.

DI. președinte de ședință: Păi s-au spus argumentele. DI. Ciriț a fost cel care a întrebat.

DI. Hodorogea: Vă rog să mă credeți că nu am auzit niciun argument juridic. Nici urbanistic. Nici juridic, nici din punct de vedere urbanistic, nici măcar unul.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, acest PUZ...

DI. Hodorogea: N-o zic din răutate. Și n-o zic nici dintr-o poziționare într-o parte sau în alta. Dar ar fi bine să aveți...Să se depună la procesul verbal.

DI. Ardelean: Eu, astăzi, vă spun încă o dată, m-am abținut dintr-un singur motiv, că am discutat și cu voi.

DI. Bizău: Mai vorbești și tu tâmpenii, ai primit ordin să te abții.

DI. Ardelean: Poftim? Vă rog să vă asumați ce ați zis.Ce ați spus?

DI. Bizău: Nu ai votat acest PUZ, că ai primit ordin.

DI. Ardelean: Am primit ordin?

DI. Bizău: Exact.

DI. Ardelean: De la cine, dl. Bizău?

DI. Bizău: De la cine știi tu foarte bine.

DI. Ardelean: Dar vă rog să spuneți, dl. Bizău.

DI. Bizău: Chiar suntem tâmpiți, aici?

DI. Ardelean: Eu zic să vă abțineți.

DI. președinte de ședință: DI. Bizău și dl. Ardelean.

DI. Ardelean: Vă spun foarte sincer, nici astăzi nu sunt împotrivă, nici pentru, am zis clar în comisie, da rnu a fost nicio discuție ascultată. Noi să ne gândim, în comisie, și să analizăm ce vrem acolo. În comisie, n-ați venit nici cu un argument. Doar cu amenințări și cu lucruri de astea ieftine.

DI. președinte de ședință: Colegi. Mulțumesc, dl. Ardelean. DI. Bizău, numai un pic. Ascultați-mă. Și după care, dl.Ciriț. Ca să-i răspund dl. Bizău, până la urmă, acest PUZ se mai poate pune pe ordinea de zi. CU asta, că ați spus că Baia Mare nu mai vrea investiții, și așa mai departe. Se poate analiza PUZ-ul mai în detaliu, și se mai poate pune. D-na secretar, de câte ori, acest PUZ a mai picat la vot până acum?

DI. Bizău: A fost de 3 ori în comisie, știi foarte bine.

DI. președinte de ședință: A picat sau nu a picat. A picat sau a fost retras?

DI. Ciriț: A fost și picat.

DI. președinte de ședință: A fost și picat, și retras. A revenit dl. Crăciun Ovidiu. Acum suntem 20. 19. A părăsit ședința d-na Pop Mariana. DI. Ciriț, vă rog. DI. Ciriț are acum cuvântul. Dacă dl. va cere cuvântul, o să-i dăm și dânsului cuvântul. Vă rog, dl. Ciriț. Și ascultați, vă rog, intervenția dl. Ciriț.

DI. Ciriț: DI. președinte, eu am pus întrebarea, dacă sunt argumente împotriva acestui proiect, n-am auzit nimic. Ați făcut o afirmație, că au fost aduse argumente. N-a fost adus niciun argument împotriva, în baza căruia să-l analizăm, să-l luăm în calcul. Practic, dacă sunt elementele legale, la acest proiect, noi riscăm, chiar dacă nu ne place să vorbim de riscuri, dar dacă suntem în cunoștință de riscurile pe care le avem, căutăm să le prevenim. Altfel, ne merităm soarta, că nu învățăm din trecut.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Ciriț. De aia, am întrebat de câte ori a picat acest PUZ. Din cunoștințele mele, a fost retras de 2 ori. Nu a picat niciodată. Dar probabil, dacă dvs. ziceți că a picat o dată, în fine. Bun.

33.Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 1.600 mp, situat în Baia Mare pe b-dul Unirii nr. 8A, aferent restaurantului Mc Donalds - Mc Drive, în favoarea proprietarului construcției edificată pe acesta, PREMIER RESTAURANTS ROMANIA SRL

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 5-0-1

Comisia II - Aviz favorabil 4-1-0

Comisia III – Aviz favorabil 4-0-2

DI. Pop Claudiu iese din ședință.

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe, la proiectul 33. Stimați colegi, proiectul 33, legat de Mc Donalds. Haideti un pic să fim atenți. Mai avem 16 proiecte. Avizele sunt favorabile, din partea comisiilor I, II și III. Discuții, stimați colegi? Da, vă rog.

DI. Hodoroagea: Stimați colegi, știți foarte bine că s-au început o serie de negocieri, în care s-a reușit, până la urmă, să se obțină un preț mai bun. Apropo de prețul mai bun, o să avem un proiect în care vrem să salvăm o clădire, că zicea dl. Dăncuș, că numai cheltuim bani, nu și aducem. Împreună cu dl. Bizău și cu alți colegi, din comisie, am reușit să obținem mult mai mulți bani, pe acest contract. Dar cu toate acestea, am o nemulțumire. Mi-aș fi dorit ca contractul să se extindă pe maxim 5 ani. De ce? Pentru că în 5 ani, crește prețul la teren, se modifică, prețul la chirie se poate modifica, și dacă noi mergem pe 10 ani, se crează un damage, din cauza asta, adică o pagubă, un minus, pentru că în data asta, probabil că ne convine suma de 500.000 aproximativ, cât vom încasa pe an, dar peste 5 ani, s-ar putea ca să putem obține ceva mai mult, ori din punctul acesta de vedere, ne-am dori ca toate contractele, pe care le facem pe zona asta, să nu depășească sau să fie în zona de 5 ani. Am acceptat, până la urmă, datorită majorității și datorită colegilor din comisie, până la urmă am făcut o ofertă de 7 ani. Văd că până la urmă, s-a mers, din nou, spre 10 ani, care eu zic că e un pic păcătos, din punctul acesta de vedere, adică pierdem un potențial venit. Eu o să fac totuși un amendament, pe acest proiect, legat de perioadă. Atât. Că în rest, situația financiară e ok, Din punctul de vedere al plăților, totul pare în regulă, dar aici, v-am explicat de ce consider că e prea mult 10 ani. Mult prea mult. În mod normal, 10 ani, sau 15, sau 20 de ani, se acordă la o investiție total nouă, dar nu la o renovare sau la o investiție existentă. Se poate acorda o perioadă mai lungă, în momentul în care se aduc beneficii, și noi, financiare. Dar nu beneficii existente. Asta, din punct de vedere economic. Așa funcționează piața liberă. Vă aduc la cunoștință că la carieră am dat 5 ani. E nedrept față de ceilalți, adică

la toți le dăm 5 ani. Să mă ierte Dumnezeu, Mc Donalds, nu văd că-i mai cu coarne decât alții. Adică, în rest, am stabilit cutuma asta, de 5 ani, care e mai importantă, vă rog să mă credeți, că perioada contractuală e mai importantă decât prețul. Mc Donalds nu a avut alte cerințe decât să-și crească perioada. Deci perioada e mult mai importantă decât prețul. Nu intrați în capcana să considerați că prețul e mai important decât perioada. E invers. Cam asta e ce am avut de spus. Și în consecință, vreau să fac un amendament pe perioadă. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Înainte să faceți amendamentul, vreau să vă întreb, dvs. ați făcut parte din comisia de negociere?

DI. Hodorogea: Am făcut.

DI. președinte de ședință: Ați făcut parte?

DI. Hodorogea: Da.

DI. președinte de ședință: Păi și dacă ați făcut parte din comisia de negociere...

DI. Dăncuș: Este o bătaie de joc, efectiv.

DI. președinte de ședință: Și acolo s-a negociat, câteva luni de zile, cu Mc Donalds, știți bine, eu n-am făcut parte, am fost membru supleant, am fost la o singură discuție, dar am urmărit îndeaproape. Știți bine că am obținut și procent mai mare, și faptul că am inclus toată suprafața.

DI. Hodorogea: Am obținut, fiindcă am solicitat 5 ani. De aia, s-a obținut. Pe acest stil de negociere. Trebuie să recunoaștem acest lucru.

DI. președinte de ședință: Inclusiv suma minimă de plată/lună, tot s-a mărit.

DI. Hodorogea: Da, corect.

DI. președinte de ședință: Și aici, a fost o negociere, comisie de negociere. Oamenii au cerut 15 ani, parcă, și am lăsat la 10. Asta a fost negocierea, dl. Hodorogea.

DI. Hodorogea: Corect.

DI. președinte de ședință: Din punctul meu de vedere, și ce mi-aș dori, să facem pe 3 ani, dar a fost o negociere, nu știu dacă e corect. Adică eu negociez cu dvs..

DI. Hodorogea: Dacă n-ați făcut parte din negociere, de ce?

DI. președinte de ședință: Am fost o singură dată, ascultați.

DI. Dăncuș: Haideți că am făcut eu parte. Și sunt președintele acestei comisii. Dacă e până acolo.

DI. Hodorogea: DI. Dăncuș, o singură întrebare. Am căzut de comun acord să facem 2 solicitări, una pe 7 și una pe 10, cea pe 10, cu un procent mai mare din venituri?

DI. Dăncuș: Am căzut de acord, exact...

DI. Hodorogea: Ați făcut solicitarea.

DI. Dăncuș: Condițiile în care suntem acum. Pe care le propunem Consiliului Local. Am căzut de acord. Și cei de la Mc Donalds au fost de acord, că de aceea, suntem în situația în care propunem Consiliului Local.

Acum iertați-mă, cu tot respectul, după ce stăm în negocieri 4, 5 luni de zile, după ce, o dată ne întoarcem pe o parte, o dată pe cealaltă, venim în Consiliul Local cu o propunere agreată și de către cei de la Mc Donalds, și de către noi, formulăm toate condițiile și obligațiile părților, așa cum am convenit, să venim să facem un amendament, că vrem noi să apărem mai șmecheri, decât ceilalți, din comisie, sau așa mai departe, mi se pare chiar o lipsă de respect, pentru membrii comisiei, și inclusiv pentru toți cei care ne urmăresc. Haideți să nu ne mai dăm în spectacol.

DI. Hodorogea: DI. Dăncuș, nu e niciun spectacol. Comisia a trimis către Mc Donalds, următoarele propuneri: pe 7 ani, o anumită rețetă financiară, adică rețeta financiară care acum este pe 10, iar pentru a le acorda 10 ani, s-a crescut procentul. Asta e realitatea, pe care nu vreți să o spuneți. Dar spuneți problema completă. Nu spuneți că vreau eu să fac.

DI. Dăncuș: Problema completă e că planul este același pe care l-am convenit împreună. Ați semnat și dvs. procesul verbal, haideți, terminați o dată cu vrăjeala asta.

DI. Hodorogea: Eu am semnat un proces verbal, prin care am făcut o ofertă de 7 ani.

DI. Dăncuș: Deci probabil dvs. nu ați fost la ultima întâlnire.

DI. Hodorogea: Aia e cu totul altceva.

DI. Dăncuș: Iertați-mă că nu ați fost.

DI. Hodorogea: Nu mă acuzați că am semnat o ofertă, pe care n-am semnat-o.

DI. Dăncuș: Întrebați-l și pe dl. Gavra, și pe dl. Bizău.

DI. președinte de ședință: DI. Gavra, doriți să luați cuvântul?

DI. Dăncuș: Chiar mi se pare bătaie de batjocură.

DI. Pop Leontin: Scuze, la ultima întrunire de negociere, nu ați cuprins și dreptul de suprafață, atunci? De folosință a terenului, că despre asta e vorba. Nu ați discutat atunci prețul? Am fost în prima fază, în a 2 nu am mai fost nici eu.

DI. președinte de ședință: DI. Gavra, vă rog frumos să interveniți, dacă doriți.

DI. Gavra: Dreptul de a face amendament în ședința de plen, nu poate să-l ia nimeni.

DI. președinte de ședință: Dalai Lama. Are dreptate dl. Gavra. Chiar e dreptul fiecăruia să facă amendamente. Sau să dorească. În schimb, mi-aș dori să aducem argumentele solide acestor amendamente, și tind să-i dau dreptate dl. Dăncuș, din moment ce ați fost membru în comisia de negociere, și acolo, s-a încheiat negocierea, prin aceste date, pe care le prezintă proiectul. Și noi, după ce am închis negocierea, cu oricine, nu dau acum, că e Mc Donalds sau nu, revenim, și în plen, aveți dreptul să faceți, dar din punctul meu de vedere, nu mai este corect.

DI. Bizău: DI. președinte, are dreptul să facă ce vrea.

DI. președinte de ședință: Cu asta, am început. Are dreptul. Și eu am dreptul să nu fiu de acord. Dar are dreptul să-l facă.

DI. Hodorogea: Dacă îmi dați voie.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos, dl. Hodorogea, să formulați amendamentul.

DI. Hodorogea: Eu cred că, în primul rând, suntem aici să urmărim interesele cetățenilor municipiului Baia Mare și să obținem o rețetă financiară și contractuală cât mai bună, pentru cetățeni. Și pentru Primăria Baia Mare. Faptul că s-a crescut rețeta financiară e și datorită faptului că noi am insistat pe perioada mai scurtă. Asta-i realitatea. Doi, noi nu ne-am dat acordul pentru 10 ani. În comisie, nu am semnat niciun proces verbal.

DI. Dăncuș: Se menționează în cvorum, majoritatea a decis.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, amintiți-vă.

DI. Hodorogea: Atunci am să fac amendament. Dreptul de suprafață, la art. 3, se modifică durata de la 10 ani.

DI. președinte de ședință: Stați un pic, că trebuie să notăm. Deci, la art. 3.

DI. Hodorogea: Numai fac amendamentul. Că m-am răzgândit, 7 ani e prea mult. Se modifică, la art. 3, dreptul de suprafață se constituie pe o durată de... se modifică sintagma 10 ani cu 5 ani.

DI. Pop Leontin: Atât aș mai vrea să adaug și eu, uitați-vă unde se ajunge, apropo de ce zice și colegul Dăncuș, am fost majoritatea. S-a mai atras atenția că, comisiile sunt prea stufoase, cum e și acum. Dacă îți apar 15 persoane din executiv și mai suntem noi 3, 4, când ai trecut la 1 vot, s-ar putea să nu iasă exact corect. Deci ar trebui să fim mai atenți.

DI. președinte de ședință: Corect. Mulțumesc de precizări, dl. Pop. DI. Hodorogea, dvs. spuneți de fapt că s-a negociat. S-a negociat destul de bine, și nu uitați că, cel puțin eu, în momentul în care a fost pusă pentru prima dată pe masă, Mc Donalds-ul, am spus foarte clar, și în public, că dacă ar fi doar după mine, eu aș mutav de acolo Mc Donalds-ul. Da? Și până la urmă, s-a ajuns la varianta de negociere.

DI. Hodorogea: Acesta e compromis.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ardelean.

DI. Ardelean: Am o singură întrebare. Acum, dvs. ați fost în comisie, cu cei 10 ani, am înțeles. Cumva sunt în asentimentul dl. viceprimar. Nu consider neapărat că acolo este locul cel mai potrivit, pe viitor. Acum, probabil că e. Ce se întâmplă dacă, în urma negocierilor, am căzut de acord. Noi azi, votăm proiectul, și mai intrăm încă o dată în negocieri, și domnii aceștia ne zic: Știți ceva, mulțumim. În cazul acela, dl. Hodorogea, cum vedeți, pierde municipiul sau ce ați propune dvs. să facem acolo, un ceas cu flori. Panseluțe. Că vă place. Acum nu mai e problemă că trimitem un agent comercial, și punem panseluțe. Întreb. Nu știu. Poate va fi de acord. Poate nu. Cert e că noi am avut negocieri, care s-au întins pe câteva luni, și am crescut foarte mult în avantajul nostru. Eu acum mă întreb, și să veniți cu argumente, dacă oamenii aceștia zic, la un moment dat, nu sunteți de acord, suntem agentul comercial din domeniul Horeca, care plătim cel mai mult la municipiul Baia Mare, noi nu mai vrem, asta e. Noi nu discutăm aici cu Mc Donalds. Să nu fie o confuzie. Noi discutăm cu Premier Restaurants. Cum vedeți dvs., pentru că negocierile au fost. S-a ajuns la o înțelegere, și acum dvs., după câteva luni, veniți cu încă o situație, și ziceți: domnule, m-am răzgândit. Ce facem dacă ei nu mai sunt de acord cu opțiunea asta?

DI. Hodorogea: Din punct de vedere al cetățenilor, să știți că nu-și doresc foarte mulți ca locația respectivă să rămână acolo. Să știți că foarte mulți cetățeni și băimăreni își doresc chiar să fie mutată de acolo, din cauza faptului că generează probleme de trafic, și așa mai departe. Asta-i doar un aspect

DI. Ardelean: Doar o paranteză. Probleme de trafic, Nu-l vor cetățenii? Că e o observație logică. Vă rog să continuați. Cetățenii nu vor acolo, blochează traficul.

DI. Hodorogea: Al doilea aspect, consider că...Vă rog să mă lăsați să-mi termin ideea, după care puteți să spuneți ce doriți dvs.. DI. Ardelean, acesta este un aspect. Al doilea aspect, consider că peste 5 ani, s-ar putea chiar să nu-și mai dorească să fie acolo o majoritate mult mai largă, și n-o să aibă posibilitatea următorul consiliu, să ia o decizie, prin votul lor. Nu vor mai putea, pentru că îi blocăm noi. Următorul consiliu nu va avea acest lux. Acesta e doi. Aspectul nr. trei, credeți-mă că și dacă le dați pe 1 an, eu vă garantez că nu pleacă de acolo. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, eu cred că prin acest proiect, a fost interesat fiecare coleg din consiliu, și mai ales, datorită faptului că deja de luni de zile, am avut această comisie, cred că aproape toată lumea, dacă nu toată lumea, are cunoștințele necesare pentru a putea să-și dea votul aferent proiectului respectiv. Așa că vă rog frumos, v-ați formulat amendamentul. Am să dau citire amendamentului dl. Hodorogea, după care, îl supun la vot: "La art. 3, pct. 1, se modifică sintagma 10 ani, cu 5 ani."

DI. Hodorogea: Cât și în toate restul.

DI. președinte de ședință: Așa mi-ați spus până acum.

DI. Hodorogea: Da, corect. Mai apare.

D-na secretar: La art. 5.

DI. președinte de ședință: La art. 5, din nou, se va schimba: "Încheia pe o perioadă de 10 ani", 10 ani, cu 5 ani, respectiv. DI. Hodorogea, dați-mi voie, dacă faceți un amendament, să se schimbe 10 ani cu 5 ani, peste tot. Inclusiv în conținutul contractului. Bun. Stimați colegi, amendamentul se va vota cu ridicare de mână. Să țineți mâna ridicată, cei care sunteți pentru. Cine este pentru amendament? Cu 5 ani. Votul este o chestiune serioasă. Mâna sus, cine este pentru. 7 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 12. Trecem mai departe. Amendamentul nu a trecut, pentru că nu a întrunit minim 50+1. 7 voturi pentru și 12 abțineri. În total, 19 voturi. Suntem 19. Supun la vot proiectul nr. 33. Vă rog să votați acum.

,19
 ,0
 Da ,12
 Nu ,3
 Abținere,4
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,,Nu
 Hodorogea Bogda ,,Nu
 Pop Leontin ,,Abținere
 Gavra Bogdanel ,,Abținere
 Pop Adrian ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Bizau Simion ,,Abținere
 Cirt Mircea ,,Abținere
 Barbus Gheorghe ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Craciun Ovidiu ,,Nu
 Pinter Zsolt ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 12 voturi pentru, 3 voturi împotrivă și 4 abțineri. **Hotărârea nr. 123/2023**

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării HCL nr. 411/2022, privind suplimentarea suprafeței de teren concesionate în baza contractului de concesiune nr. 249/11.07.2014, cu 5 mp, teren situat pe Bulevardul Unirii, nr. 3/14, în favoarea lui și

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: 34. Comisia I și Comisia II, aviz favorabil. Stimați colegi, discuții, întrebări? Vă rog să votați acum.

, 18

, 1

Da , 17

Nu , 0

Abținere, 0

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,,

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dancus Doru ,, Da

DI. Ciriț: Pentru.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț este pentru. 18 voturi. Și mai lipsește 1 vot. DI. Claudiu Pop, dvs. nu ați votat. Ați fost afară oricum. Bun. N-a fost în sală dl. Pop Claudiu, deci suntem 18 în total.

D-na secretar: 19.

DI. președinte de ședință: Acum suntem 19. DI. Pop Claudiu a revenit.

D-na secretar: Acum sunteți 20.

DI. președinte de ședință: 20. Atunci lipsește un vot. Afișați votul.

DI. Pop Leontin: Abținere.

DI. președinte de ședință: DI. Pop Leontin a fost abținere. DI. Ciriț și-a exprimat votul verbal.

D-na secretar: Și dl. Pop Claudiu era ieșit. Atunci e bine, 19. 18 pentru și 1 abținere.

18 voturi pentru, 1 abținere. Hotărârea nr. 124/2023

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii demersurilor pentru negocierea în vederea încheierii unui nou contract de închiriere pentru terenul în suprafață de 11.040 mp aferent perimetrului de exploatare cariera Blidari, în favoarea SC STUR SRL

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0

DI. Pop Claudiu intră în ședință.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 35. Avem aviz favorabil, din partea Comisiei I și aviz favorabil în partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Sau întrebări? La 35, suntem acum. Se poate da drumul? Vă rog, votați acum.

,18
 ,0
 Da ,16
 Nu ,0
 Abținere,2
 Presedinte ,,Da
 Pop Leontin ,,Da
 Pop Claudiu ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Abținere
 Pop Adrian ,,Da
 Varga Cornel ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Bizau Simion ,,Da
 Cirt Mircea ,,Abținere
 Barbus Gheorghe ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Craciun Ovidiu ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru și 2 abțineri. Dar noi suntem 20 în sală.

DI. Hodorozea: Pentru.

DI. Buhan: Pentru.

DI. președinte de ședință: Deci 18 voturi pentru și 2 abțineri. **Hotărârea nr. 125/2023**

36. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Direcția de Asistență Socială Baia Mare, a dotărilor aferente cabinetului stomatologic, constând în aparatură medicală stomatologică/echipamente medicale stomatologice, din incinta Centrului Multifuncțional,, Romanii“, aflat în administrarea D.A.S Baia Mare, situat în Baia Mare, strada Electrolizei, nr. 1A înscris în C.F. nr.102462, nr. cad. 102462

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul 36. Avize favorabile, din partea tuturor comisiilor. Întrebări, discuții? DI. Bizău, aveți becuțelul aprins. Mulțumesc. Dacă nu sunt, supun la vot. Votați acum.

,20

,0

Da ,20

Nu ,0

Abținere,0

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Craciun Ovidiu ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 20 pentru. **Hotărârea nr. 126/2023**

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Baia Mare, Aleea Serelor nr. 2B, ap. 12, către, în calitate de titular al contractului de închiriere nr.1403/05.01.2015, prelungit prin Act adițional nr.7/2022

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-1

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul 37. M-am dus pe varianta care a zis dl. Cirt. Dacă și-a asumat dl. Este un document oficial. Avize favorabile, din partea Comisiei I, II și III. Întrebări, discuții? Votați, vă rog.

,20

,0

Da ,20

Nu ,0

Abtinere,0	
Presedinte	,, Da
Buhan Horia	,, Da
Hodorogea Bogda	,, Da
Pop Leontin	,, Da
Pop Claudiu	,, Da
Gavra Bogdanel	,, Da
Pop Adrian	,, Da
Varga Cornel	,, Da
Crisan Romeo	,, Da
Bizau Simion	,, Da
Cirt Mircea	,, Da
Barbus Gheorghe	,, Da
Marincas Ioana	,, Da
Craciun Ovidiu	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da
Dancus Doru	,, Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. **Hotărârea nr. 127/2023**

38. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unui tronson de teren aferent străzii Colonia Topitorilor, în suprafață totală de 2.940 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 38. Aviz favorabil, din partea Comisiei II. Întrebări, discuții? Vă rog, să votăm acum.

,20	
,0	
Da ,20	
Nu ,0	
Abtinere,0	
Presedinte	,, Da
Buhan Horia	,, Da
Hodorogea Bogda	,, Da
Pop Leontin	,, Da
Pop Claudiu	,, Da
Gavra Bogdanel	,, Da
Pop Adrian	,, Da
Varga Cornel	,, Da
Crisan Romeo	,, Da
Bizau Simion	,, Da
Cirt Mircea	,, Da
Barbus Gheorghe	,, Da
Marincas Ioana	,, Da
Craciun Ovidiu	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da

Pop Mariana ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da
 Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. **Hotărârea nr. 128/2023**

39.Proiect de hotărâre privind schimbarea de destinație din apartament în cabinet stomatologic, extindere cu acces din exterior și concesionarea terenului în suprafață totală de 12 mp aferent extinderii, podestului și treptelor de acces, respectiv închirierea suprafeței de 17 mp în vederea realizării unei alei de acces, pentru imobilul situat pe str. Victoriei, nr. 69, ap. 2, în favoarea lui

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-1

DI. președinte de ședință: Proiectul 39. Avize favorabile, din partea ambelor comisii, Comisia I și II. Vă rog să votați acum.

,19
 ,0
 Da ,18
 Nu ,0
 Abținere,1
 Presedinte ,,Abținere
 Buhan Horia ,, Da
 Hodorogea Bogda ,, Da
 Pop Leontin ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da
 Gavra Bogdanel ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Varga Cornel ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Bizau Simion ,, Da
 Cirt Mircea ,, Da
 Barbus Gheorghe ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Craciun Ovidiu ,, Da
 Pinter Zsolt ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Pop Mariana ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da
 Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: Cineva nu a votat. Vă rog să afișați votingul. Foarte mult timp pierdem cu asta, că nu se votează. Și tot trebuie să verificăm. Cine nu a votat?

D-na Câmpan: Pentru.

DI. președinte de ședință: D-na Câmpan, pentru. Da? Atunci avem în total 19 voturi pentru și 1 vot de abținere. **Hotărârea nr. 129/2023**

40.Proiect de hotărâre privind respingerea cererii de revocare a HCL nr. 546/2022 privind majorarea

impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Podul Viilor, nr. 4, aflat în proprietatea lui

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 40. Avize favorabile, din partea Comisiilor I și III. Întrebări, discuții? Vă rog să votăm acum.

, 19

, 0

Da , 19

Nu , 0

Abținere, 0

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dancus Doru ,, Da

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Cineva nu a votat. Dvs.?

Dl. Cirț: Pentru.

Dl. președinte de ședință: 20 voturi pentru, cu votul dl. Cirț, exprimat verbal. **Hotărârea nr. 130/2023**

41. Proiect de hotărâre privind respingerea cererii de revocare a HCL nr. 547/2022 privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Libertății, nr. 1, aflat în proprietatea lui.....

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul 41. Avem avize favorabile, din partea Comisiei I și III. Întrebări, discuții? Da, dl. Cirț. Vă rog. Un pic mai tare. Că nu se aude.

Dl. Cirț: Dacă ne puteți explica, d-na secretar, sunt 2 proiecte foarte asemănătoare.

DI. președinte de ședință: 2 imobile separate.

D-na secretar: Pentru fiecare imobil, a fost câte o hotărâre de supraimpozitare, și pentru fiecare hotărâre, s-a făcut. 2 hotărâri diferite, pentru 2 imobile diferite.

DI. Bizău: Dar cât e?

DI. președinte de ședință: Bun. Alte intervenții, colegi? E 500%. Mulțumesc.

D-na secretar: E maxim.

DI. președinte de ședință: Vă rog să votați acum. 500 e permis de lege.

,20

,0

Da ,20

Nu ,0

Abținere,0

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Marincas Ioana ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. **Hotărârea nr. 131/2023**

42.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "INTRODUCERE PARCELE ÎN INTRAVILAN, PENTRU ZONA DE LOCUINȚE", generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Valea Borcutului, F.N, inițiatori: și

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 42. Comisia II, aviz favorabil. Discuții, întrebări? Vă rog să votați acum.

,20

,0

Da ,20

Nu ,0

Abtinere,0	
Presedinte	,, Da
Buhan Horia	,, Da
Hodorogea Bogda	,, Da
Pop Leontin	,, Da
Pop Claudiu	,, Da
Gavra Bogdanel	,, Da
Pop Adrian	,, Da
Varga Cornel	,, Da
Crisan Romeo	,, Da
Bizau Simion	,, Da
Cirt Mircea	,, Da
Barbus Gheorghe	,, Da
Marincas Ioana	,, Da
Craciun Ovidiu	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da
Dancus Doru	,, Da

DI. președinte de ședință: 20 voturi pentru. **Hotărârea nr. 132/2023**

43.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "MODELARE ZONĂ CU FUNCȚIUNI MIXTE" generat de imobilul situat în Baia Mare, strada 22 Decembrie, nr. 3, inițiator: S.C. ALPADRINA S.R.L.

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-2

DI. Varga Cornel nu participă la dezbateri și la vot la acest proiect.

DI. președinte de ședință: Proiectul 43. Aviz favorabil, din partea Comisiei II. Dacă aveți discuții?

D-na secretar: DI. Varga nu participă la discuții și la vot.

DI. președinte de ședință: S-a reținut la începutul ședinței. Deci avem 19 colegi, care trebuie să-și exercite votul. Vă rog, dl. Buhan.

DI. Buhan: Întrucât în Comisia I, nu a fost proiectul, aș vrea să îmi spuneți, nu știu, văd 2 voturi împotriva. Dacă sunt argumente? Sau abțineri, în fine. Dacă sunt argumente plauzibile.

DI. Ardelean: Haideți să vă spun eu.

DI. președinte de ședință: Întrebarea este corectă, nu e singurul vot de abținere, pe care îl dau. De obicei, în momentul în care nu am toată documentația și nu o înțeleg pe deplin, proiectul care mi-e pus în față.

DI. Ardelean: În cazul meu, a fost foarte clar, și vă zic foarte sincer, eu sunt pentru acest PUZ. A fost mai mult așa, o chestie, că am sugerat, pe acea zonă de oraș, mi-ar fi plăcut să fie mai înalte decât se propun. Dar noi nu avem posibilitatea, a fost mai mult, așa, un vot de abținere, în acest sens. Adică eu am spus în felul următor, la un moment dat, și e o poziție pe care am avut-o și alte dați, în cadrul comisiei, trebuie să ne gândim dacă acest oraș, vrem să-l dezvoltăm pe verticală sau pe orizontală. Aici

se propune, dacă ați fost atent în comisie, nu un zgârie nori. Deci eu am propus, dacă s-ar fi putut, aș fi vrut să se ridice mai mult acea zonă a orașului. Ca să ne înțelegem. Cred că se pretează pentru că este pe lângă o stradă, cu 2 benzi pe sens, deci, chiar era posibil. A fost mai mult, din acest sens. Dar eu sunt pentru acest PUZ. Mi-ar fi plăcut să aibă mai mult curaj inițiatorii, dar dacă vor așa, o să-l votez.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, vă rog să trecem la vot. Votați acum.

,18
 ,0
 Da ,17
 Nu ,0
 Abținere,1
 Presedinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Da
 Hodorogea Bogda ,,Abținere
 Pop Leontin ,,Da
 Pop Claudiu ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Bizau Simion ,,Da
 Barbus Gheorghe ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Craciun Ovidiu ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru și 1 abținere. Cred că lipsește 1 vot. Vă rugăm să afișați votul.

DI. Ciriț: Pentru.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Cine nu a votat?

D-na secretar: DI. Ciriț.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț. **Hotărârea nr. 133/2023**

44.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "INTRODUCERE ÎN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE LOCUINȚE INDIVIDUALE" generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Colinei, F.N., inițiatori:,,

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul 44. Comisia II, aviz favorabil. Întrebări? Vă rog să votați acum.

,20

,0
 Da ,20
 Nu ,0
 Abtinere,0
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da
 Hodorogea Bogda ,, Da
 Pop Leontin ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da
 Gavra Bogdanel ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Varga Cornel ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Bizau Simion ,, Da
 Cirt Mircea ,, Da
 Barbus Gheorghe ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Craciun Ovidiu ,, Da
 Pinter Zsolt ,, Da
 Campan Mihaela ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Pop Mariana ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da
 Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: Avem 20 voturi pentru. **Hotărârea nr. 134/2023**
 45 a fost deja supus la vot.

46.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Schimbare funcțională UTR CB4 în UTR DS - zonă pentru depozitare și servicii de tip industrial” generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Europa nr. 117A, inițiator: Sc Total OIL SRL

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

DI. Bizău Simion iese din ședință.

DI. președinte de ședință: 46. Aviz favorabil, comisia II. Întrebări, discuții? Strada Europa, 117A. Între Bd. București și Bd. Independenței. E dincolo de calea ferată, către nord. Între Bd. București și Bd. Independenței, după calea ferată. Dacă bine țin minte, de pe planșă. Intervenții? La nord de prima cale ferată. De la Bd. București. Dacă luăm o hartă, nordul e în susul planșei.

DI. Cirt: Tot n-am înțeles. După calea ferată? La vamă?

DI. președinte de ședință: Deci e Bd. București, e calea ferată, după care mai este o cale ferată, după care urmează Săsarul.

DI. Cărciun: Între ultima cale ferată.

D-na secretar: Și Independenței.

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean? Ați vrut să interveniți. V-ați răzgândit? Dacă nu mai sunt intervenții. Stimați colegi, fiți un pic atenți. DI. Gavra, poate o să votați în locul dl. Varga. Ca să fiți atenți. Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot. Dau drumul la voting acum. Vă rog să votați.

,19
 ,0
 Da ,19
 Nu ,0
 Abtinere,0
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da
 Hodorogea Bogda ,, Da
 Pop Leontin ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da
 Gavra Bogdanel ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Varga Cornel ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Cirt Mircea ,, Da
 Barbus Gheorghe ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Craciun Ovidiu ,, Da
 Pinter Zsolt ,, Da
 Campan Mihaela ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Pop Mariana ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da
 Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: DI. Bizău a părăsit sala, suntem 19. 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 135/2023**
 Acum în sală, suntem 18.

47.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Introducere in Intravilanul Municipiului Baia Mare cu destinația de locuințe individuale si colective", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str. Victoriei, nr. 232, inițiatori:,

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

DI. Crăciun Ovidiu iese din ședință.

DI. președinte de ședință: Stimați coelgi, ne împușinăm, suntem numai 18. Avem aviz favorabil, din partea Comisiei II. Vă rog. Dacă sunt întrebări, discuții? Dacă nu. DI. Gavra, vreți să interveniți? Dau drumul la vot acum.

,18
 ,0
 Da ,18
 Nu ,0
 Abtinere,0
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da
 Hodorogea Bogda ,, Da
 Pop Leontin ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da
 Gavra Bogdanel ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo	, , Da
Cirt Mircea	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Marincaș Ioana	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. **Hotărârea nr. 136/2023**

48.Proiect de hotărâre privind constituirea unei Comisii privind evaluarea propunerilor privind organizarea/modificarea Rețelei Școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza municipiului Baia Mare

Inițiatori consilierii locali: Gavra Bogdanel Viorel, Hodorogea Bogdan, Marincaș Ioana Mihaela

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-1

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-1

DI. Bizău Simion revine în ședință.

DI. Pop Adrian iese din ședință.

DI. președinte de ședință: Avem aviz favorabil, din partea Comisiei I, II și III. În primul rând, ar trebui să întrebăm dacă membrii propuși, își asumă rolul, nu? Sunt propuși: d-na Pop Mariana, președinte, Gavra Bogdănel Viorel, membru, Pop Leontin, membru, Hordău Anne-Marie, membru, Pinter Zsolt, membru, Gligan Cameliu și Butnar Virginia, din partea primăriei.

DI. Dăncuș: Aș dori să întreb și eu, dacă ați întrebat pe cei care au fost propuși, dacă își asumă, dacă i-a întrebat cineva pe cei din aparatul de specialitate al primarului, dacă sunt de acord să facă parte din această comisie. Deci i-a întrebat? Inițiatorii?

DI. Gavra: Da.

DI. Dăncuș: Și au spus că sunt de acord?

DI. Hodorogea: Toți sunt.

DI. Dăncuș: Bine.

D-na Pop Mariana: DI. președinte, pentru că și eu sunt nominalizată în comisia care ar trebui să se ocupe de elaborarea rețelei școlare, trebuie să spun că rețeaua școlară este un document complex, și este destul de complicat de realizat. Cred că o comisie, în această structură, nu are expertiza necesară. M-aș bucura dacă aș fi nominalizată în Consiliul consultativ, despre care a vorbit dl. primar la începutul ședinței. Are persoane din toate domeniile, și cred că ne dorim cu toții o rețea școlară, care să se dezvolte pe verticală, de la creșe și până la învățământul universitar. Mai mult, cred că documentele care trebuie să stea la baza acestei comisii, trebuie să fie conținute și în legile educației. Prin urmare, votul meu pentru acest proiect va fi unul de abținere.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, d-na Pop Mariana. Vă rog, dl. Gavra.

Dl. Gavra: Deci tot ceea ce s-a întâmplat și tot ceea ce a anunțat dl. primar, la început, a fost doar un sabotaj la acest proiect. Proiectul acesta de hotărâre a ieșit, ca urmare a nemulțumirilor din 22 decembrie, când era vorba de comasarea unor unități de învățământ. Comisia aceasta, din Consiliul Local, avea rolul de a face o transparentizare, și dl. Pop Leontin știe la ce mă refer, pentru că a fost unul dintre cei nemulțumiți de faptul că nu i s-a adus la cunoștință rețeaua școlară, și îmi pare rău, d-na Mariana, că v-ați schimbat, că știți bine că am discutat despre acest aspect, iar a face un mamut de comisie, care nu va fi altceva decât o comisie inutilizabilă, este un lucru care nu-și avea rostul. Dar asta este hotărârea.

Dl. Dăncuș: Vreau să întreb și eu inițiatorii, dacă îmi permiteți. Până la urmă, comisia aceasta, în afară de a analiza și a evalua, ce altceva ar mai trebui să facă? Adică ceva propuneri face? Dispune anumite lucruri? Prezintă un raport Consiliului Local? Mi se pare așa, facem o comisie să analizăm și să evaluăm.

Dl. Gavra: Dacă vreți să mergem pe semantică, facem și semantică, dl. Dăncuș. Știți bine că orice comisie, a fost comisia Drusal, și ați strigat în gura mare că vă trebuie raport, că e obligatoriu prin lege, ca orice comisie care se înființează, să prezinte un raport. Acum veniți și spuneți tocmai în reversul medaliei. Această comisie de ce nu își propune să propună un raport?

Dl. Dăncuș: Stați un pic.

Dl. Gavra: O comisie, obligatoriu, trebuie să facă un raport.

Dl. Dăncuș: Dl. Gavra, alo, gara?

Dl. Gavra: Gara, la dvs. acasă.

Dl. Dăncuș: Atenție, eu n-am strigat să nu faceți.

Dl. Gavra: Scena.

Dl. Dăncuș: Mormântul, biserica, prescura.

Dl. Gavra: Scena.

Dl. Dăncuș: Să ne înțelegem.

Dl. Hodoroșea: E regretabil că politizăm o chestiune de genul acesta.

Dl. Dăncuș: Așa este. Dar stați un pic. Cine politizează?

Dl. Gavra: Toată discuția a fost, am fost de acord cu această comisie, din decembrie.

Dl. Dăncuș: Dvs. spuneți că această comisie nu trebuie să prezinte niciun raport. Sau n-am înțeles. Faceți o comisie, ca să ce?

Dl. Gavra: Art. 5, ce spune? Citiți-l.

Dl. Dăncuș: Va prezenta un raport, privind rezultatul analizei. Dar și dincoace, comisia va avea următoarele atribuții: atribuțiile, numai evaluează și analizează.

Dl. Gavra: Știm mecanismul pe care l-ați propus. Nu are rost să mai discutăm.

Dl. Dăncuș: Foarte bine. Mi se pare că propunerea dl. primar împachetează cu mult mai bine..

DI. Gavra: Inutilizabilă.

DI. Dăncuș: Nevoia de a conlucra pe subiectul rețelei școlare, pentru că fac parte specialiști din toate domeniile, dvs. ați propus rețeaua școlară cu tot ce înseamnă și creșe, și grădinițe, și nu aveți această specializare.

DI. Gavra: Este extrem de important să fie educatorul de la Creangă, ca să discute despre comasarea de la grădinița de pe Marinescu. Hai să fim serioși.

DI. Pop Leontin: Păcat că bagatelizați așa, și până la urmă, subaprecierile astea și ironia asta, de la unii împotriva altora, duce așa, la o desconsiderare, și până la urmă vedeți ce ajungeți, de la lipsa de respect, așa între voi, bineînțeles că nu mai există un principiu al recunoașterii valorilor, competențelor. Sunt dezamăgit de d-na Pop, schimbarea de direcție, și bun, din punctul dânzei, nu avem expertiza necesară. Nu vreau să vorbesc de inspectoratele școlare, care ne-au dus unde ne-au dus, datorită adunărilor de acolo, trebuie desființate, sunt niște unități inutile, parazitare, am curajul să afirm asta, sunt în cunoștință de cauză, am trecut prin multe, da? Și am lucrat și la gimnaziu, am lucrat și în învățământ liceal, deci am experiență, nu asta e problema. Și am mai și manageriat, de 28 de ani, câteva sute, mii de copii, cu care am ieșit cu rezultate, zic eu, foarte bune la nivel național. Dar e păcat că nu se acceptă, așa, dialogul, comunicarea. Și nu mi se acceptă. Că așa-i la noi. Și uitați-vă unde ajungem, până la urmă. Cum se discută despre niște instituții ale statului. Asta pleacă de la relațiile interpersonale. Ajungem până la urmă să zicem, că de ce bun DIICOT-ul, sau niște instituții fundamentale. Aici duce lipsa de respect, până la urmă. E o lipsă de educație, practic, a unora, care, din păcate, sunteți intelectuali, dar poate nu toți am copilărit, cei 7 ani de acasă, aceia sunt de la naștere, până la 7 ani. Nu la școală. De la 1 la 7 ani.

DI. Dăncuș: Bine, dl. profesor. Haideți, treceți mai departe. Mai certați-ne un pic.

DI. Gavra: Proiectul acesta are o singură problemă, că inițiatorii scrie: Hodoroștea, Bizău și Gavra. Asta este problema acestui proiect de hotărâre.

DI. Ardelean: Și pe d-șoara Marinceaș nu o puneți?

DI. Dăncuș: Ați uitat-o, chiar așa? Cei 4 evangheliști, au fost 3.

DI. Hodoroștea: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Dl. președinte, îmi permiteți? Clar că trebuie să existe un dialog și trebuia să existe un dialog, și transparentiza procesul acesta. Eu cred că toți aveam interesul ca lucrurile să se desfășoare într-un mod normal și civilizată. E păcat, și eu zic că e regretabil ceea ce se întâmplă, probabil că, dacă nu votam rețeaua școlară, dacă nu votam rețeaua școlară, nu mai ajungeam la...

DI. Dăncuș: Știți votul cumva? De ce vă antepununați?

DI. Hodoroștea: Păi intuim, observăm o anumită direcție. Vom găsi o soluție, probabil că vom repune pe ordinea de zi, sau cine știe, putem să forțăm de 10 ori. Poate când vorbim de elevi, ar fi bine să vorbim și de burse, și de oamenii care se interesează cu adevărat, de beneficiile, și financiare, nu doar educaționale, ale elevilor, că toată sunt la un pachet. Eu cred că noi am demonstrat că ne interesează viața elevilor, într-un mod proactiv. Vă mulțumesc.

DI. Ardelean: Dl. Hodoroștea, ați temrinat. De ce îi cântați prohodul la proiectul acesta, care încă nu a fost votat? În loc să ne aduceți ceva argumente concrete. Și acum, eu o să vă spun ceva. Nu că sunt împotriva comisiei acesteia, în mod special, dar de când am început acest consiliu, am tot făcut comisii peste comisii, care s-au întâlnit, și de la care nu știm nimic. Facem comisii, pentru comisii. Facem comisii ca să vedem, de exemplu, cum a fost cu gunoaiile. Până la urmă, ce s-a întâmplat cu gunoaiile?

DI. Hodoroștea: Dl. Ardelean, omiteți un aspect.

Dl. Ardelean: Nu, lăsați-mă să termin.

Dl. Hodoroștea: În prima zi de comisie, s-a deblocat situația gunoaielor. În prima zi, când s-a întrunit comisia.

Dl. Ardelean: Lăsați.

Dl. Hodoroștea: Vă rog să vă aduceți aminte, că tot orașul a fost îngropat în gunoaie. În prima zi, când s-a întrunit ședința, în ședință, s-a deblocat situația cu gunoaiile.

Dl. Ardelean: Pentru că s-a gândit comisia.

Dl. Hodoroștea: Să ne aducem aminte că dl. Dăncuș a fost, într-adevăr, în cizme, l-am scutit să mai umble.

Dl. Ardelean: Haideți să vă spun, credeți că s-a deblocat pentru că s-a întâlnit comisia? Ce spune comisia, a procedat bine operatorul sau nu? Acum am făcut o paranteză, că nu vreau cum, să începem să discutăm despre comisia aia care, până la urmă, s-a întâlnit, a fost foarte efervescentă, am văzut, cu postări pe facebook, după aia, nimic. N-ați venit în Consiliul Local, să ne spuneți, am făcut, am dres, haideți să vă zicem, vrem să facem asta. Dar a fost un exemplu, repet. Am făcut multe alte comisii, care, până la urmă. Atât era. Nu mi-ați adus niciun argument, ca să vă votez comisia asta.

Dl. Buhan: Aș dori și eu. Foarte scurt. Amintea dl. Ardelean, mai devreme, de inutilitatea unor comisii. Aduc la cunoștință. Finalitatea, sau inutilitatea, într-un final. Vă aduc la cunoștință că s-a mai înființat o comisie pe fonduri europene, monitorizare, și acea comisie a emis 2 rapoarte. Acum, nu știu dacă dvs. ați fost foarte interesat să citiți rapoartele acelea, sau le citiți doar cele care vi le trimite dl. primar.

Dl. Ardelean: Haideți să vă spun ceva. Ca și obiecție. Dacă vreți să îmi aduceți un argument, nu trebuie să mă jigniți.

Dl. Buhan: Nu vă jignesc deloc.

Dl. Ardelean: Nu trebuie să-mi spuneți. Vorbiți despre dvs., vorbiți despre proiectele dvs., dar nu vorbiți despre...

Dl. Buhan: Dvs. ați generalizat.

Dl. Ardelean: Dar nu că: dvs. votați că vi se spune așa, faceți așa. Nu mă jigniți.

Dl. Buhan: Dvs. ați generalizat.

Dl. Ardelean: Eu chiar vă ascult pe toți cu foarte mare interes.

Dl. Buhan: Și eu am ascultat mai mult decât în alte ședințe. Am ascultat, dvs. ați generalizat, prima dată, spunând că nicio comisie nu a avut finalitate.

Dl. Ardelean: Am zis că se fac multe comisii, vă rog să reascultați.

Dl. Buhan: Ați zis că niciuna nu e...

Dl. Ardelean: Se fac multe comisii, care, până la urmă, nu au o finalitate într-un raport.

Dl. Buhan: Ați zis că nicio comisie nu a adus un raport. Așa v-ați exprimat.

Dl. Ardelean: Dacă eu am spus "toate", îmi cer scuze. Că nu-i "toate". Dar se fac multe comisii,

Dl. Hodoroștea: Am deblocat. În loc să ne mulțumiți că nu v-am lăsat îngropați în gunoaie. Acum veniți să atacați cea mai prolifică comisie din istoria Consiliului Local.

Dl. Dăncuș: Dacă era după dvs., dl. Hodoroștea, încă tot în gunoaie eram.

Dl. Hodoroștea: Dl. Dăncuș, acum deveniți suburban. Eu mă așteptam la o eleganță.

Dl. Pop Claudiu: Dl. președinte, vă rog să supuneți la vot.

Dl. Pop Leontin: Ajunge.

Dl. președinte de ședință: Mai sunt discuții? Atunci, supun la vot. Am dat drumul la vot.

,18	
,0	
Da ,11	
Nu ,2	
Abținere,5	
Președinte	,,Abținere
Buhan Horia	,,Da
Hodoroștea Bogda	,,Da
Pop Leontin	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Gavra Bogdanel	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Pinter Zsolt	,,Abținere
Campan Mihaela	,,Nu
Lupsa Stefan	,,Nu
Pop Mariana	,,Abținere
Ardelean Radu	,,Abținere
Dancus Doru	,,Abținere

D-na secretar: 11 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 5 abțineri.

Dl. președinte de ședință: 11 voturi pentru. **Hotărârea nr. 137/2023**

Propunerea mea este ca inițiatorii acestui proiect să țină cont și de sugestiile care au fost spuse la începutul ședinței. Și să se revină cu un proiect legat de comisie, dar un pic mai complex. Nu cum s-a prezentat acum. Mulțumesc. Și atunci, probabil, că se va elimina.. A trecut? Bun.

49.Proiect de hotărâre privind exercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemtiune asupra imobilului monument istoric cod LMI 2015; MM-II-m-B-04472 „Fostul palat episcopal, azi Intreprinderea de tricotaje,, situat în Baia Mare, str. V. Lucaciu, nr. 61

Inițiatori – Hodoroștea Bogdan, Gavra Bogdănel, Bizău Simion

Comisia I– Aviz favorabil 4-0-2

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-2, cu amendamentul: “La art. 1, punctul 2, se modifică sintagma “se aprobă exercitarea” cu “se aprobă intenția de exercitare”.

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul 49. Aviz favorabil, Comisia I, aviz favorabil, Comisia III, și aviz favorabil, Comisia II, cu amendament. Discuții? Dacă nu sunt discuții, dau citire amendamentului. Cine arec ceva de întrebat? Discuții? Dacă nu, supun la vot, cu ridicare de mână. Vă rog să votați acum.

D-na secretar: Pentru amendament.

Dl. președinte de ședință: Încă o dată, haideți să ridicăm mâna toți, pentru amendament. Abțineri, avem 4 abțineri. 5. Cu 13. În total, 18. Amendamentul a trecut. Și acum, trecem la votarea proiectului, în mod electronic. Vă rog. Doriți intervenție? Chiar vă rog, dl. Hodoroșea. Îmi cer scuze că nu mi-am dat seama.

Dl. Hodoroșea: Stimați colegi, cred că este cel mai așteptat punct de pe ordinea de zi, din această seară. Sute de oameni, mii, probabil zeci de mii vor urmări acest vot. În istorie, în viitor, vor urmări acest vot, pentru că este ultima șansă, pe care o dăm unui monument istoric al municipiului Baia Mare, care este unul dintre cele mai importante simboluri ale acestui oraș. Este foarte important atât pentru PNȚCD, atât pentru partidele politice. Vă aduc la cunoștință că a fost ultimul bastion al democrației. După ce a venit comunismul, a fost ultima clădire de pe care s-a dat stema. Vă aduc la cunoștință faptul că a fost primul palat episcopal, al Maramureșului, Satu Mare și parte din Sălaj, vă aduc la cunoștință faptul că este o clădire emblematică, care, practic, a ajutat la schimbarea cursului istoriei municipiului Baia Mare. Pentru țărâniști, este una dintre cele mai importante clădiri, și am convingerea că PNȚCD-ul nu are cum să nu voteze acest proiect. Pentru că, dacă nu votați acest proiect, dacă vă abțineți sau votați împotriva, este similar cu un vot pentru demolarea acelei clădiri. Singura entitate care poate să salveze această clădire este municipiul Baia Mare. Am văzut discursul dl. primar, care s-a pronunțat public că susține acest demers, demersul de a fi achiziționată de către primăria municipiului Baia Mare. Nu există o altă entitate, care să poată să salveze această clădire, pentru că, într-adevăr, necesită un pic de efort financiar, dar dacă nu ne salvăm simbolurile și monumentele istorice, acest oraș nu mai are pentru ce să existe. Până la urmă, un oraș există tocmai prin aceste simboluri și prin aceste monumente. Vă rog din suflet să votați responsabil, să votați pentru a salva acest monument, pentru că probabil nu va mai avea o altă șansă și ar fi păcat ca viitorii nepoți, strănepoți, să se uite în istorie și să vadă un consiliu care a ratat această șansă. Vă rog din suflet să votați pentru, și vă aduc la cunoștință, vreau să vă mai citesc un articol, și am să închid, "în atribuțiile autorităților administrației publice locale, la art. 45, a, asigură protejarea monumentelor istorice casate, aflate în domeniul public sau privat al municipiului, respectiv orașului sau comunei, precum și celor abandonate sau aflate în litigii, alocând resurse financiare în acest scop." Adică, una din atribuțiile noastre principale, prin care domniile voastre au jurat pe biblie, să-și respecte atribuțiile, este exact acesta de a salva, de a face tot ce ține de noi, ca să salvăm monumentele istorice aflate în acest oraș. Vă mulțumesc.

Dl. Dăncuș: Dl. inițiator.

Dl. Hodoroșea: Permiteți-mi să dăm cuvântul altor persoane, că nu avem președinte.

Dl. Dăncuș: Dl. inițiator, dacă îmi permiteți. Pentru că ați făcut referire la istorie și la partidul din care, cu onoare, fac parte, nu știu cum să vă spun, cred că dvs. numai acum ați început să treceți pe acolo, pe Lucaci. De când stați în Baia Mare, numai acum ați văzut clădirea asta, că e într-o problemă. Și numai de săptămâna trecută, de acum 2 săptămâni. Din nou, veniți cu teze din astea populiste, și spuneți că trebuie să salvăm. Da, suntem absolut de acord că trebuie să salvăm patrimoniul istoric, care ne reprezintă, pe noi, ca și băimăreni. Însă acolo unde apare o poziție a specialiștilor, care spun că se impune demolarea unei astfel de clădiri, până la urmă, noi putem salva, cum? Făcând la fel de cum a fost. Acesta e mecanismul. Ca să demolăm și să facem noi la fel cum a fost, în condițiile în care noi, astăzi, nu avem, o linie de buget asigurată, această investiție, în condițiile în care dvs. ați pledat, nu de mult, în această ședință, pe partea aceasta financiară, că ar fi probleme și așa mai departe, și ne-ați învățat cum să facem anumite scamatorii, ca să aducem bani la buget. Astăzi, dvs., și ați spus, vizavi de clădirea noastră, pe care am vrut să o dăm la DIICOT, astăzi, acum, dvs. veniți și ne spuneți că: haide să scoatem 5, 6, 7 milioane de euro, cred că

dvs. aveți, cum să spun eu, în minte, ce înseamnă o reabilitare sau o refacere a unei asemenea clădiri. Până cum, profesioniștii au făcut un singur lucru, au spus că această clădire trebuie demolată, că nu poate să mai fie salvată, pentru că este un pericol public. Da? Bun. Acum, sigur că mi-aș dori să facem această investiție, dacă vreți. În urmă cu 2 săptămâni, un coleg de-al nostru spunea să o cumpărăm și să o reabilităm, și apoi să o închiriem sau să facem cine știe ce. Sigur, ne putem transforma și într-o agenție imobiliară, dacă trebuie, și putem face multe. Numai că nu trebuie să uităm un lucru. Poate că astăzi, dacă tot vrem să salvăm patrimoniul acesta, al Băii Mari, cred că cel mai la îndemână, pentru a salva cât mai rapid, poate să fie o investiție din partea mediului privat. Să știți acest lucru, Pentru că în momentul de față, mediul privat, dacă dorește să facă o investiție și noi, ca autoritate publică, suntem obligați, într-un fel, prin autorizația de construire, prin toate reglementările pe care le avem noi în vigoare, să impunem aceluia agent economic, care, să zicem, teoretic, ar putea să facă această investiție, să mențină exact arhitectura, fațada, arhitectura clădirii. Încă o dată, eu sunt absolut de acord, este laudabil și demersul dvs., însă cred că ne aflăm așa, într-o situație destul de delicată, și trebuie să ne gândim, în primul rând, că avem, tocmai ce am aprobat, astăzi, 2 documentații tehnice pentru reabilitarea unei clădiri, cinematograful Dacia, pentru reabilitarea Teatrului Municipal. Vreau să vă mai aduc la cunoștință că mai avem un proiect pentru reabilitarea Castelului Pocol, și trebuie să ne gândim, în primul rând, putem să le facem sau dvs. vă doriți, haideti să luăm clădirea asta, s-o ia Cherecheș clădirea asta, s-o salvăm, și apoi, să-ți arătăm într-un an sau 2 că nu a putut să facă nimic din ea. Consiliul Local. Eu știu care e propunerea dvs. Mă rog, repet, noi ne dorim să facem achiziții și să salvăm patrimoniul orașului, dar trebuie să avem instrumentele și să fim conștienți dacă este, într-adevăr, oportun momentul, dacă, într-adevăr, putem să ne miscăm rapid și s-o salvăm. Dacă nu, din nou, o să mai stăm 4, 5 ani de zile, ne expirăm dreptul de preemțiune, și după aceea, o să vedem că n-am reușit să accesăm fondurile necesare, pentru a face această reabilitare, pentru că nu-i de joacă cu reabilitarea unei asemenea clădiri de patrimoniu. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ardelean.

DI. Ardelean: Este o chestiune juridică. Dacă un privat intră în posesia clădirii, poate să o demoleze și să construiască acolo, nu știu, o piramidă de sticlă? Vă rog să-mi răspundeți, cine este avizat. Sau fiind un monument istoric, el va fi obligat să mențină fațada inițială?

D-na secretar: Eu pot să vă spun că autorizațiile...

DI. Ardelean: Pentru că în acest sens, eu pot să vă spun atât: știu că este demersul primarului, de acesta nu ați auzit și nu l-ați susținut până acum, în care le spunea celor, executorii, că de ce nu au ținut în condiții optime, acel imobil. Atunci, nu ne-a interesat de el. Dar spuneți-mi dacă un proprietar, în aceeași optică, altul decât această firmă de insolvență, îl vinde, și vine un proprietar. Poate să dărâme și să facă acolo un bloc de sticlă? Sau va trebui să mențină acel monument istoric. Încă este un monument istoric, chiar dacă este clasat B, este un monument istoric.

D-na secretar: Eu pot să vă spun că autorizațiile de construire se dau în baza regulamentelor de urbanism. Dacă acolo, regulamentul de urbanism prevede o piramidă, așa o fi. Și 2, numai un pic, dați-mi voie să termin, că ați întrebat și vreau să termin ce am de spus, niciun proiect de autorizare, indiferent ce vizează, reconstruire, reabilitare, demolare, nu se poate face fără avizul comisiei de cultură, din cadrul Ministerului de Cultură. Dacă dâșii consideră că se poate demola, și dau aviz pentru demolare, va fi demolare. Dacă ei spun reconstruire, va fi reconstruire. Partea asta de monumente, avizul Direcției de Cultură și a Ministerului Culturii nu este consultativ. Este obligatoriu.

DI. Dăncuș: Bun, d-na secretar. Dar avizul acesta vine ca urmare a unor documentații sau a unor...

D-na secretar: Pe care dâșii le înaintează.

DI. Dăncuș: Emise de către niște specialiști, când vorbim de demolare. Că nu cer, membrul comisiei spune: vreau demolare sau nu. În baza unor expertize tehnice, se propune demolarea sau nu. Dar asta o spun specialiștii.

D-na secretar: Proiectele de autorizare sau documentațiile care stau la baza emiterii autorizației, se înaintează Direcției de Cultură. Comisia de cultură spune dacă avizează demolarea sau nu avizează. Dacă nu avizează, înseamnă că nu se poate demola. Depinde, pe partea asta de monumente, de Ministerul Culturii.

DI. președinte de ședință: Dacă mai sunt?

DI. Pop Leontin: Atât mai vreau, ca să închei și eu, referitor la ce spune dl. coleg Dăncuș. Până la urmă, sunt optimist, că veniți și cu soluții, pentru că poate participa la potențialele fonduri, care se pot identifica, și în mediul privat, înseamnă că putem fi optimiști. Deci ați spus că poate veni și mediul privat, să susțină reconstrucția palatului episcopal, da? Și atunci, înseramnă că o să fie variante, suntem optimiști.

DI. Bizău: Orice localitate care se respectă, orice administrație care se respectă, în primul rând, își păstrează istoria, istoria fiind prin aceste construcții. Care au fost făcute prin 1800 și ceva, și înnobilate în 1930, acest palat episcopal. Ultimul bastion al comunismului. DI. Dăncuș, cam țărănist astăzi. Lupte împotriva comunismului. Dacă nu păstrăm aceste identități, ne pierdem identitatea. Așa că îmi pare rău pentru unii, care au alte intenții, acolo, de a face anumite proiecte imobiliare, îmi pare rău.

D-na Câmpan: Aș avea și eu o întrebare. Deci pentru luminare și înțelegere. Deci eu am înțeles, din ce a spus d-na secretară, poate fi un certificat de urbanism, valabil, pentru o altă construcție, dar dacă Ministerul Culturii și a monumentelor istorice, sau cum se numește, nu este de acord, trebuie avizul Ministerului Culturii. Deci nu se poate trece peste. Și atunci, despre ce vorbim? Ce proiecte imobiliare, ce sticlă, ce piramidă.

DI. Bizău: Deja s-a cumpărat o parte și s-a făcut deja. Ce vorbiți? Chiar vorbești fără să știi. O parte s-a rgarantat, pentru restul de teren, s-a pus o garanție imobiliară. Știu mai bine asta, nu vorbesc aiurea.

D-na Câmpan: Acum, noi suntem mai deștepți decât alții.

DI. Bizău: Sunt mai informat.

DI. președinte de ședință: Haideți să-l lăsăm. DI. Hodorocea, vă rog să răspundeți.

DI. Hodorocea: Vreau să vă răspund, d-na Câmpan.

DI. președinte de ședință: Și după care, dl. Crișan.

DI. Hodorocea: Cel mai probabil, eu vă spun, cel mai probabil, ce se va întâmpla. Evident că interesul imobiliar e foarte mare, acolo, vor lăsa să se prăbușească, în cel mai bun caz, vor fi obligați să refacă fațada și atât, vor face o fațadă, exact cum i-am spus și dl. Dăncuș, exact cum ai duce niște flori de plastic unei doamne. Fațada aia nu înseamnă clădirea, nu va însemna reînțoarcerea sau o valoare istorică. Ea nu va mai avea nicio valoare, va fi un kitsch. Și atât. Vreau să vă aduc la cunoștință că acolo e un centru întreg, gândiți-vă că tot acolo e catedrala, actuala episcopie, școala, care împreună, în viitor, se pot cosntrui efectiv, un nou centru vechi. E al doilea centru vechi al nostru, acolo, în zona aia. Nu e o clădire oarecare, e una dintre cele mai importante clădiri ale municipiului Baia Mare. Nu e ca și cum, acum am discuta dacă salvăm sau nu salvăm Turnul lui Ștefan. Păi să mă ierte Dumnezeu, cine o să ne ierte pe noi, cei care votăm azi, vreodată, în viitor, că am ajuns să demolăm o clădire de genul acesta. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Crișan, vă rog.

DI. Crișan: În primul rând, este regretabil că am ajuns în situația de a discuta, cum pierdem o astfel de clădire de patrimoniu. Însă cred că e important, nu să ne convingem noi, ci să convingem cetățenii Băii Mari, dacă noi, în momentul de față, printr-o expertiză, mai putem să salvăm sau nu mai putem să salvăm

de la dărâmare acea clădire? Asta-i întrebarea bună. În momentul de față, este o expertiză care ne spune că se poate sau nu se mai poate salva acea clădire? Important e să înțeleagă cetățenii, nu să înțelegem noi, lucrul acesta. Și așa, ca și un pansament, dacă chair nus e mai poate salva, că am înțeles că într-acolo se vor îndrepta lucrurile, pentru că e foarte degradată, timpul a trecut, noi infiltrații, structura s-a degradat, grinzile, și așa mai departe, cred că un pansament bun, făcut de acea sumă, de 600.000 de euro, cât ar fi costat, cred că am putea să salvăm Casa Iancu de Hunedoara, care e, pentru băimăreni, probabil ceva mai important, nu știu, decât. Probabil că mă înșel, dar Casa Iancu de Hunedoara poate fi salvată, e în centrul vechi și poate să fie redată comunității, prin a înființa un muzeu. Aștept să-mi spuneți dacă, conform expertizelor, această clădire mai poate fi salvată? Mulțumesc.

DI. Pop Leontin: Mai doresc un răspuns, aici.

DI. președinte de ședință: DI. Bărbuș, o să urmeze votul, vă rog frumos să fiți în preajmă.

DI. Pop Leontin: E un simbol. Care e foarte important pentru memoria colectivă, pentru generațiile următoare. Eu vă dau exemplu cu Catedrala Notre Dame. A ard din temelii. De ce au mai construit-o? Haideți să păstrăm proporțiile, toată catedrala Notre Dame a ars. Și au refăcut-o.

DI. Gavra: O intervenție scurtă. O întrebare pentru d-na secretar. Și după aia, o constatare. Ce se întâmplă, juridic, dacă proiectul de neexercitare a fost retras, proiectul acesta de exercitare pică, asta este întrebarea, ce se întâmplă pe mai departe? Iar a doua constatare, din punctul meu de vedere, cu banii de la Mc Donalds, de pe 1 an, cumpărăm istorie aici, cu 600.000 de lei.

DI. Dăncuș: Ascultați-mă un pic. Da, cumpărăm, și după aceea, cu ce bani reabilităm? Să cumpărăm numai așa, că am cumpărat.

DI. Gavra: Anii următori, de la Mc Donalds. De la carieră, de la altele.

DI. Hodoroștea: Am identificat, pe fonduri europene.

DI. Dăncuș: Tocmai ce a vorbit dl. lobby-ist șef, dl. Hodoroștea, și inițiator, așa de frumos, cum că acolo ar trebui făcute niște opere de artă. Aceste opere de artă sunt costisitoare, dragi colegi. Nu putem să ne permitem să, după aia, o să venim cu un DALI.

DI. Bizău: Orice lucru mareț costă, dl. viceprimar.

DI. Dăncuș: O să ziceți iar, că e prea piperat. Hideți să fim serioși. Eu zic să ne revenim, cu picioarele pe pământ, și să lăsați populismele, și pentru voi, ca și inițiatori.

DI. Bizău: E istoria orașului. DI. Dăncuș.

DI. președinte de ședință: Haideți să nu vorbim unii peste alții.

DI. Dăncuș: Dacă putem să o salvăm noi, haideți să o salvăm, Dacă nu, haideți să-i lăsăm pe alții să o salveze.

DI. președinte de ședință: D-na secretar, vă rog să-i dați răspunsul dl. Gavra, după care, o ultimă intervenție a dl. Ardelean, și o să supun la vot.

DI. Ciriț: Îmi permiteți, vă rog?

D-na secretar: Se va intra cu un proiect, pentru că, până la urmă, trebuie să fie clară opțiunea, ori așa, ori așa.

Dl. Gavra: Ideea e că nu se poate vinde fără ca noi, să zicem ori una, ori alta.

Dl. președinte de ședință: Deci e obligatoriu să avem o părere. Dl. Ciriț, da chiar ultima intervenție. Dl. Ardelean, atunci. Am crezut că ați renunțat. Mulțumesc.

Dl. Ardelean: Nu am ținut butonul aprins, să poată discuta. Deci eu cred că este un proiect populist. Pentru că noi ne exercităm. Și dacă noia cum, o cumpărăm, biserica nu o mai poate cumpăra. Dacă tot mă provocați. De ce cred eu că este un proiect populist? Pentru că noi ne exercităm intenția de a exercita, și așa mai departe. Adică, practic, noi ne exprimăm pe o chestie pe care nu ne-a întrebat nimeni. Ei ne-au propus spre vânzare un corp, și noi ne-am găsit că am vrea tot, în cazul în care veți vinde. Nu spunem că este o problemă de preț, adică ei pot să vină la un moment dat, să zică, peste un an de zile, vrem să vindem toată clădirea, într-adevăr, la 10 milioane de euro. Apoi noi deja am zis că vrem. Practic, dăm un cec în alb, în care zicem: dl., vrem ceva, ce voi n-ați zis că vreți să vindeți. Atenție, ei nu ne-au întrebat dacă noi vrem toată clădirea. Ei ne-au întrebat dacă noi vrem partea din față a clădirii.

Dl. Hodoroștea: Proiectul pentru acea bucată, e făcut pentru partea din față. Știți foarte bine. Îmi atrăgea atenția dl. Gavra că ortodocșii militează să cumpere o clădire, și voi, greco-catolici...

Dl. președinte de ședință: Haideți să rămânem strict la subiect.

Dl. Ardelean: Haideți să nu aruncați în cacealma. Eu îmi doresc această clădire, să fie salvată, dar nu înseamnă că vreau să fie salvată pe banii oamenilor, decât a privaților. Întâi, să vină privatul care a avut-o, să ne spună de ce nu a menținut-o în acele condiții. Ce părere aveți despre partea asta? De ce vreți să-i salvați pe privații ceia, care și-au bătut, până acum, joc de ea. Hai să punem altfel problema. De ce vreți să-l salvați pe lichidatorul, care a ținut-o și a degradat-o, până acum, și nu a salvat-o. Era obligat să o mențină. Și nu a făcut-o. De ce vreți acum să-l salvați? Vreți să aruncați în cârca cetățenilor, să investească bani.

Dl. Hodoroștea: Sună populist.

Dl. Ardelean: Veniți apoi și vorbiți de toată clădirea, dar v-a întrebat cineva despre toată clădirea? Nu v-a întrebat nimeni. Și apoi, să vă mai spun încă ceva. Că tot veniți și vorbiți de plante de plastic. În tot occidentul, dacă mergeți să vă uitați, sunt foarte multe clădiri, care da, nu s-au mai putut salva, ca și această clădire, care are grinzile de lemn, și așa mai departe, care au fost udate...Acele fațade pot să fie, într-adevăr, este mult mai costisitor, dar se va păstra fațada, se va păstra identitatea vizuală. Că n-am nevoie de grizile de lemn, că acelea s-au distrus, oricum nu le mai pot folosi, grinzile acelea. Mulțumesc. Și aveți dreptate, într-adevăr, PNTCD este un partid serios.

Dl. Hodoroștea: Dl. Ardelean, 3 ani de zile ne-ați explicat că în primărie nu e ca în privat, că noi nu trebuie să urmărim doar banii, că trebuie să vedem alte aspecte, aspectul de cultură, social, și așa mai departe. Exact despre asta e vorba. În acest moment, exact asta faceți, vă contraziceți total. De ce, nu știe nimeni. Probabil că interesele imobiliare primează în această seară. și îmi pare rău.

Dl. președinte de ședință: Bun. Dl. Ciriț, vă rog.

Dl. Ciriț: Eu mă tot mir cât putem fi de, nu știu cum să vă spun, nu găsesc termenul potrivit. Pe de o parte, suntem dispuși să dăm pentru renovare 28 de milioane de euro. Vreau să spun, e vizibil, trebuie să fim legați la ochi cu orice sfoară, orbiți, vreau să vorbesc mai încet, chair vreau să vorbesc mai încet, mă înțelegeți, dl. Pop. Cred că se aude. Dâșii nu știu dacă aud, sau vor să audă. Ideea este că suntem un oraș văzut de toată țara. Venim acum cu o ceartă, dacă pot s-o numesc așa, vrem să luăm clădirea, nu vrem să o luăm. Chiar nu mai știu, interesele cui le urmăriți. De-a dreptul, așa. Vrem, dar. Și avem o listă de dar. Și cum să fie, și așa mai departe. Nu-i problemă să dăm 28 de milioane pe proiecte închipuite, că mai avem 28 de milioane de euro, mulțumesc frumos, era să-mi scape asta. Deci avem capacități de imaginație, să prostim o lume, nu un oraș.

DI. Dăncuș: DI. Ciriț, e târziu, Desenele animate s-au terminat. Lăsați poveștile astea de adormit copiii. Atâta știți.

DI. Ciriț: Atâta știu.

DI. Dăncuș: Să acuzați numai, să insinuați, atâta știți.

DI. Ciriț: Stimate domn, nu am terminat. Dacă aveți bunul simț, căutați să aveți un pic de răbdare până termină interlocutorul.

DI. Dăncuș: Nu mai pot să am răbdare. De 3 ani de zile, tot am răbdare.

DI. Ciriț: Puteți să luați o pauză. Să mergeți pâna la baie.

DI. Dăncuș: Și tot nu înțelegeți cum funcționează administrația asta locală.

DI. Ciriț: Exact așa este, nu înțeleg.

DI. Dăncuș: Serios, nu înțelegeți cum funcționează administrația locală, și eu nu mai am răbdare. E destul. Tot cu milioane și milioane, veniți.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț.

DI. Ciriț: Eu vorbesc în context. Acest proiect este un proiect care merită atenția oamenilor serioși, care vor să susțină orașul acesta și să nu dea pe mâna cuiva această clădire și pledoarii, că nu e bine pentru primărie.

DI. Dăncuș: Terminați o dată. Cine dă pe mâna cui, această clădire? Această clădire, spune expertiza, că va trebui demolată, în primul rând. Și vorbiți despre istoria orașului, și noi ne pronunțăm pe 600 mp, când acolo sunt 4.000 mp. Sunt tot felul de hale, tot felul de, ce facem cu alea? Ce facem cu alea? Ne uităm la ele. Și acolo, Păia tunci, de ce nu am plâns când s-au dărâmat și halele de la Cuprom, de pe nu știu unde, și așa mai departe. Tot vorbiți, lăsați populismele. Lăsați-le așa cum sunt.

DI. Gavra: Încă un lucru, extrem de important. Și care nu s-a spus. Primăria Baia Mare și-a mai exprimat, prin Consiliul Local, în 2018, preemțiunea pentru această clădire. De ce nu s-a făcut nimic, în 2018, după ce primăria și Consiliul Local și-au manifestat preemțiunea. Asta este întrebarea.

DI. Dăncuș: Pentru că, în primul rând, a fost o expertiză, care spune că trebuie demolată, da? Și dacă trebuie demolată, atunci ce mai ne exprimăm? Au fost multe lucruri care s-au întâmplat. Dacă eu îmi exprim, nu înseamnă că el care vrea să vândă, îmi mai dă. Poate nu a mai vrut să vândă, dl. Noi nu am fost. DI. Bizău, de ce nu ați luat-o atunci?

DI. Bizău: Nu am fost majoritari.

DI. Dăncuș: Păi dl. primar a inițiat demersurile.

DI. președinte de ședință: D-lor.

DI. Dăncuș: Iar trebuie să reparăm greșelile pe care le-ați făcut în consiliul trecut.

DI. președinte de ședință: Cred că ne repetăm, fiecare parte, cred că își repetă deja argumentele.

DI. Dăncuș: Vreau să mai concluzionez: dacă tot vorbim de această clădire și de istoria orașului, iată cum

pot să afirm, așa, foarte sincer, că această istorie a orașului ne unește. Un preot ortodox vrea să salveze fostul palat episcopal greco-catolic.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. viceprimar. Vă rog, d-na secretar, o ultimă intervenție. După care, o să supun la vot proiectul nr. 49. Mulțumesc.

D-na secretar: O singură mențiune vreau să fac. Într-adevăr, dl. Dăncuș nu era în Consiliul Local, la acea vreme, dar se pare că a citit raportul de specialitate, care este atașat la proiectul de pe ordinea de zi, în care colegii mei de la patrimoniu spun exact ceea ce dl. Dăncuș a spus. A citit documentația. Dar nu fac politică. Eu vă spun că scrie în raportul de specialitate. Dl. gavra a spus că nu s-a spus că s-a mai exercitat dreptul, scrie în raportul de specialitate, acest lucru.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, d-na secretar. Eu cred că intervenția d-nei secretar a fost binevenită, mulțumim. Hai să supunem la vot.

Dl. Gavra: Și eu vreau să-i mulțumesc dl. Dăncuș pentru atenția oferită. Tot ceea ce este patrimoniu, tot ceea ce este infrastructură istorică, trebuie salvată, inclusiv vreau să venim cu un proiect să reabilităm și sinagoga de pe strada Someșului. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Stimați colegi, vă rog să fim atenți, dau drumul la vot.

,17

,0

Da ,9

Nu ,0

Abținere,8

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Varga Cornel ,, Abținere

Crisan Romeo ,, Abținere

Bizau Simion ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Abținere

Pinter Zsolt ,, Da

Campan Mihaela ,, Abținere

Lupsa Stefan ,, Abținere

Pop Mariana ,, Abținere

Ardelean Radu ,, Abținere

Dancus Doru ,, Abținere

Dl. președinte de ședință: 9 voturi pentru, niciunul împotriva și 8 abțineri. Vă rog să afișați votingul.

Dl. Dăncuș: Totuși, după 3 ani de mandat, nu puteți să numărați voturile, dl. Hodorogea.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

50.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

Inițiator consilier local- Cirt Mircea

Comisia I – Aviz favorabil 4-0-2

Comisia II - Aviz nefavorabil 0-1-4

Comisia III – Aviz nefavorabil 0-2-3

Proiectul este retras de către inițiator.

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 50.

DI. Hodorogea: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog. Scurt, vă rog.

DI. Hodorogea: N-aș fi crezut vreodată că o să trăiesc acest moment, în Consiliul Local, Consiliul Local să voteze pentru demolarea unui simbol al municipiului Baia Mare. Să vă fie rușine, la toți, că nu aveți niciun minim de bun simț. Să vă mai zic o treabă. Acum, în acest moment, este pe licitație publică o licitație, prin care dați 12, 14 milioane, ca să închiriați niște toalete publice. Și nu vreți să dați 600.000 de lei, ca să salvați un simbol al municipiului. Să vă fie rușine.

DI. Dăncuș: Nu mai plângeți. Treziți-vă, reveniți-vă.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Dăncuș: De 2 săptămâni ați văzut clădirea asta. Și ați crezut că dvs. faceți pe populistul.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, dl. Dăncuș, vă rog să nu spunem injurii unii la alții. Dăm drumul la proiectul nr. 50. Comisia I, aviz favorabil, Comisia II, aviz nefavorabil, comisia III, aviz nefavorabil. Discuții, întrebări?

DI. Dăncuș: Dacă dl. inițiator poate să ne spună cu ce se îmbunătățește actualul regulament de organizare și funcționare. Dacă într-adevăr, este un demers serios. Sau din nou, este același demers neserios, populist, și doar așa, ca să ne aflăm în treabă. Să le dăm de lucru consilierilor și să mai venim cu tot felul de propuneri, pe care ni le livrează, pe sub masă, tot felul de consultanți, ca să arătăm că noi știm să facem administrație. Vă rog, dl. inițiator.

DI. președinte de ședință: Da, dl. Varga.

DI. Varga: Comisia juridică, dacă poate să ne explice de ce a dat vot nefavorabil. Vă rog.

DI. Pop Leontin: Aș încerca eu să dau un răspuns. Ne-am întâlnit și noi, de câteva ori, și chiar am stat câte 3, 4 ore, și am discutat, am comparat proiectul dl. Ciriț, am mai venit și noi cu câteva amendamente, am văzut că ați lcurat, ok, și tare am fi ținut ca să ne întâlnim cu toții împreună. Și cu dvs. Și să aveți idei bune. Dar aveam și noi.

DI. Ciriț: Dar sunt binevenite.

DI. Pop Leontin: N-am avut timp, având în vedere timpul, că vineri ni s-a furnizat tot materialul, efectiv, nu am avut timp să le punem cap în cap. Înțelegeți? Despre asta e vorba.

DI. Ciriț: Vreau să vă amintesc că le aveți din 17 februarie.

DI. Pop Leontin: Și plus de asta, n-ați avut niciun aviz de legalitate.

DI. Ciriț: Aviz de legalitate? Care este problema avizului de legalitate?

DI. Pop Leontin: S-a constatat ceva nelegal acolo. Și am avut o reținere.

D-na secretar: Deci eu n-am avizat de legalitate regulamentul, are dispoziții contrare codului administrativ.

DI. Ciriț: Și nu puteți să ne răspundeți?

D-na secretar: Ba da, numai un pic. Lăsați-mă să răspund până în capăt. Și am spus acest lucru în comisie, pentru că am fost întrebată, și le-am recomandat că, în situația în care înțeleg, se pot face amendamente la acest proiect. Dacă nu, dacă hotărârtea va rămâne în forma, mă rog, anexa la hotărâre va rămâne în forma în care a fost inițiată, n-o să vizez de legalitate nici hotărârea, dacă va trece. Nu s-au dorit amendamente, am observat că nici în comisia de buget, nu ați făcut niciun amendament, în condițiile în care raportul de specialitate al Direcției juridice a mers punctual și a spus care sunt neconcordanțele între cod și propunerea dvs.

DI. Ciriț: Toate acestea nu au ajuns la mine. Așa că...

D-na secretar: Raportul de specialitate n-a ajuns la dvs.? DI. Ciriț.

DI. Ciriț: Numai puțin. Care sunt neconformitățile de care spuneți?

DI. Dămncuș: Dar dl. Ciriț, dacă dvs. ați inițiat acest proiect, nu trebuia să vă interesați și să vedeți care este circuitul, cum stăm la comisii, și așa mai departe? L-ați propus numai așa, ca să ne aflăm în treabă.

DI. Ciriț: D-na secretar, vă rog frumos să îmi spuneți ce este în neregulă la proiect? Și să-mi spuneți cum mi-ați comunicat aceasta.

DI. Pop Leontin: Dacă îmi dați voie. Încă o dată, v-am spus, s-au primit materialele vineri, a urmat și weekendul, și am mai fost și noi plecați, ne propusesem toți să stăm să ne întâlnim cu dvs., că e normal, am văzut că a fost muncă investită, și n-am reușit să ne întâlnim, ca să stăm să le punem cap la cap. Acum, dorința mea personală, aș vrea să avem o întrunire, să-l retrageți acum, și să reveniți data viitoare.

DI. Ciriț: Ok.

DI. Pop Leontin: Ca să vă continuați munca. Nu vrem să ne asumăm...

DI. Gavra: Dacă îmi dați voie.

DI. Pop Leontin: Eu aș vedea-o ok, dacă credeți că...

DI. Gavra: Deci noi, comisia III, pe regulament, ne-am întâlnit deja o dată, și am luat multe lucruri din propunerea dvs., altele cu care am venit noi în plus. Și din punctul meu de vedere, ar trebui să fie un tot unitar, și să mergem cu un singur regulament.

DI. Ciriț: Sunt perfect de acord.

DI. Gavra: Pentru că am văzut modelul pe care dvs. l-ați luat, parcă, este de la Timișoara, dacă nu mă înșel, sunt unele neconcordanțe, chiar la lucrurile pe care dvs. le-ați susținut în plen de multe ori, și regulamentul spune altfel. Nu așa era, d-na Lia, dacă îmi aduceți aminte un exemplu, pot să-l și spun. Era o discuție, acolo.

DI. Ciriț: 26 de ochi, văd mai bine decât 2 ochi. Ca atare, eu sunt foarte deschis.

DI. Gavra: Și atunci, rugămintea noastră, din Comisia III, numai o secundă, din Comisia III, în momentul în care cei din executiv ne invită din nou pentru discuții pe regulament, să fie invitat și dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Nu, eu nu sunt de acord în forma aceasta.

DI. Dăncuș: Nu-ți veni. Noi vă invităm, nu trebuie să veniți.

DI. Ciriț: Numai o secundă.

D-na secretar: Nu noi, nu executivul a făcut invitația. Comisia a stabilit, în data de, ne întâlnim. Și mai mult, dl. Ciriț, dacă vă aduceți aminte, v-am și comunicat, și nu doresc să spun răspunsul pe care l-ați dat.

DI. Ciriț: Spuneți-mi, vă rog, care este comisia de care vorbiți, pentru că eu nu știu de ea.

D-na secretar: Comisia juridică. Colegii dvs. din comisia juridică, lucrează la regulament.

DI. Ciriț: Lucrează, dar eu n-am văzut niciun rezultat, până în ziua de azi.

DI. Gavra: Deja 3 sferturi din regulament a fost modificat, acea parte se poate transmite.

DI. Ciriț: Transmiteți-mi, eu sunt foarte deschis la orice modificare, nu țin la nimic din aceasta, este mai mult decât ce-a fost până acum. Practic, puteți să vă angajați ca până săptămâna viitoare, miercuri, să-mi trimiteți aceste informații? Puteți să le trimiteți mâine?

D-na secretar: Partea care este finalizată de către comisia III, sigur, putem să v-o trimitem.

DI. Ciriț: Vă rog frumos să-mi trimiteți în cursul zilei de mâine.

D-na secretar: Eu am încercat să vă spun, mi-ați spus că nu vă interesează. Mai mult nu pot să fac.

DI. Ciriț: Ok. vă rog frumos să îmi trimiteți în cursul zilei de mâine, și atunci le voi modifica, din nou.

D-na secretar: Partea pe care comisia III a finalizat-o.

DI. Ciriț: Tot ce este și mai poate fi adăugat. Ok? În acest context, în aceste condiții, retrag proiectul.

Proiectul este retras de către inițiator.

DI. președinte de ședință: Bun, mulțumim. Proiectul 50 a fost retras de către inițiatorul proiectului. Nu-l mai avem pe ordinea de zi. Menționez că dl. Pinter Zsolt și d-na Pop Mariana au părăsit ședința. DI. Dăncu, vă rog.

DI. Dăncuș: Eu vreau să vă spun un lucru, mai bine mai târziu decât niciodată. Felicit comisia juridică pentru că a demascat această tentativă de plagiat a unui reglament de ordine interioară, intentat de către dl. Ciriț. Care a încercat să copieze, așa cum copiază și altceva.

DI. Ardelean: D-na secretar, am o întrebare. Acum vor urma voturile secrete. Am o întrebare, pentru comisia aia, cu rețeaua școlară, acolo nu era nevoie de un vot secret? Fiind vorba de persoane, membri în acea comisie.

D-na secretar: Nu în toate comisiile, deci în comisii de funcționare ale consiliului local.

DI. Ardelean: Și pentru comisii de funcționare nu există.

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, mai avem 3 puncte pe ordinea de zi. Vă rog frumos, dacă plecați așa mulți acasă, o să rămânem fără cvorum.

Dl. Dăncuș: Dl. președinte, vă rog să constatați exact ceea ce a anticipat colegul meu, Radu Ardelean, la începutul ședinței. Acești amatori, care fac parte din Consiliul Local, grupul USR și încă 2 prieteni de pe la alt partid, iată cum, atât cât și-au făcut numărul, au plecat și părăsesc ședința, și-și bat joc de celelalte proiecte pe care trebuia să le dezbaterem. Atâta pot.

Dl. președinte de ședință: Dl. Hodoroștea, dacă participați la ședință, aveți dreptul. Dacă părăsiți ședința, vă rog să nu perturbați.

Dl. Dăncuș: Vă rog să constatați lipsa grupului USR, circarii de la USR, care după ce și-au făcut numărul, și au văzut, au plecat cu coada între picioare, au părăsit ședința și am rămas fără cvorum. Rușine USR, s-au dus, cred, la Mc Donalds, să se îndoape, pentru că, în sfârșit, s-a finalizat negocierea și au niște bonusuri importante.

Dl. președinte de ședință: Am o rugămintă. Dacă avem colegi în hol, vă rog să verificați. Dl. Varga, verificați dacă sunt colegi, întrebați-i dacă participă la ședință, pentru că trebuie să numărăm cvorumul. Este ora 22:41, la ora asta suntem, facem prezența: dl. Dăncuș Doru, dl. Ardelean Radu, dl. Lupșa Ștefan, d-na Câmpian Mihaela, dl. Bărbuș, dl. Varga și dl. Pap. Suntem în total 7. Constat că nu avem cvorum.

Părăsesc ședința: dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, dl. Ciț Mircea, dl. Crișan Romeo, dl. Hodoroștea Bogdan, dl. Gavra Bogdănel, dl. Pop Claudiu, dl. Pop Leontin, dl. Pinter Zsolt, d-na Pop Mariana.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 407/2022 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administrație și în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Proiectul nu se mai supune la vot din lipsă de cvorum.

5.Proiect de hotărâre privind completarea Consiliului de Administrație al Clubului Sportiv Minaur Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 4-0-1

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Proiectul nu se mai supune la vot din lipsă de cvorum.

6.Proiect de hotărâre privind numirea membrilor în Consiliul de administrație al Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A. și aprobarea formei cadru a contractului de mandat

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0, cu amendamentul dl. Ciț: "Se aprobă ca indemnizația fixă lunară de care beneficiază membrii consiliului de administrație numiți, să aibă valoarea de 1000 lei net." 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-1

Proiectul nu se mai supune la vot din lipsă de cvorum.

7.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui administrator provizoriu al societății Baia Mare Activ SRL

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

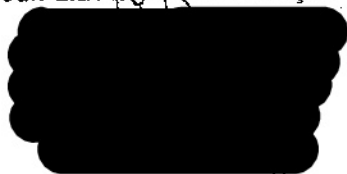
Comisia I– Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 6-0-0

Proiectul nu se mai supune la vot din lipsă de cvorum.

DI. președinte de ședință: Astfel, ședința trebuie să o declar închisă. Mulțumesc frumos. O seară frumoasă.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Pap Zsolt Istvan

